Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 7 коп. золотом.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.)

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.)

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

Прием по делам редакции ежедневно, кроме праздничных дней, с 12—2 дня и с 7—9 ч. веч.

ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат 9-06. Телефонограммы 1-28-72. Иностранный отдел 2-71-64. Партжизнь [illegible]. Рабочая жизнь [illegible]. «Прожектор» [illegible]. «Предприятие» [illegible].

Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Москве и в провинции на 12 м.—15 р., 6 м.—8 р., 3 м.—4 р. 25 к., 1 м.—1 р. 50 к. За границу на год—20 дол., 6 м.—11 д., 3 м.—6 д., 1 м.—2 д.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: строка нонпарели позади текста 5.1 черв., строка нонпарели в середине текста—в двойном размере, для постоянных об'явителей 10 процентов скидки. Сверх того начисляется 10 процентов в Комиссию Помощи Детям. Подписка на «ПРАВДУ» принимается во всех почтово-телеграфных учреждениях Р. С. Ф. С. Р.

Телеф. конторы: 71-25. » отд. об'явлений 2-27-12. » отд. подписки 5-70-41.

№ 14. Четверг 17 января 1924 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 14.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Под старым знаменем!

Открывшаяся всесоюзная партийная конференция призвана подвести итоги внутрипартийной дискуссии и на основе его вынести **общепартийное** решение.

Все без исключения организации партии, вплоть до последней ячейки, высказались по вопросу о задачах партийного строительства. Это был своего рода общепартийный референдум, и только большевистская партия могла позволить себе такую роскошь, не рискуя поставить себя под прямой удар чужой классовой среды. **Громадное, подавляющее большинство партии** твердо, непоколебимо и ясно заявило о единодушной поддержке единства партии—против фракционных группировок—на основе испытанной **большевистской тактики.**

Действительное проведение внутрипартийной демократии необходимо в целях устранения бюрократических извращений партийной линии и более решительного и неуклонного выдвижения новых работников и, прежде всего, из основного пролетарского кадра партии.

Но проведение внутрипартийной реформы в интересах партии немыслимо при свободе фракционных группировок и фракционной борьбы внутри партии. Более того, оно **несовместимо** с фракционными извращениями общепартийных решений. Ютящиеся на подступах к РКП мелкобуржуазно-реформистские и анархистско-мещанские элементы во всяком внутрипартийном уклоне видят естественного **адвоката** своих интересов. Политическая монополия пролетарской партии вызывает в их рядах отчаянную ненависть и желание, хотя бы рядом обходных движений, уничтожить революционную диктатуру рабочего класса.

Со стороны их идет стремление превратить правящую пролетарскую партию в «парламент мнений»... за неимением в СССР буржуазно-демократического парламента.

Оппозиция, первоначально прикрывавшаяся тогой общепартийных интересов, затем, потеряв свои позиции, выступила с голой **защитой фракционности внутри РКП.** На этом пункте она сосредоточила все свои усилия и именно на чем она потерпела окончательное поражение. Противопоставление послеоктябрьского поколения подпольному кадру ленинцев, «широкие» намеки на возможность «вырождения» этого кадра (без тени марксистского анализа!), ура-наступление на «аппарат»—все эти «пунктики» внутрипартийного оппортунизма были **единодушно отвергнуты партией.**

Партия не хочет менять своей старой школы ленинизма, не хочет переучиваться.

Пролетарский Питер, не раз выносивший с честью ленинское знамя из самых ожесточенных схваток, первый поднял предостерегающий голос. Нижний, Иваново-Вознесенск, Сормово, Харьков, Баку и т. д., все пролетарские центры, вся партия, встали на защиту ленинизма.

Дискуссия по экономическим вопросам еще в большей степени показала путаницу и беспомощность оппозиции в коренных вопросах большевистской политики.

Да, партия, засучив рукава, борется за осуществление своих очередных задач в области внутрипартийного строительства и хозяйства.

Новые резервы из пролетарских масс стучатся в двери партии, на помощь ей, на помощь диктатуре рабочего класса, на помощь союзу пролетариата и крестьянства.

*Растет **комсомольская смена.***

Растет. И потому что она растет, она *не хочет сменять вехи ортодоксального большевизма. Открывшаяся конференция и по своему составу, проверенному опросом всей партии, точно отражает коллективное мнение Российской Коммунистической Партии (большевиков).*

Она скажет свое решающее слово и положит конец всем попыткам фракционно-кружковой дезорганизации ленинской партии. Ленинизм есть марксизм эпохи последнего решительного боя. Партия не выронит из своих рук этого безошибочного компаса.

Партия—за единство, против фракционных группировок и комбинаций, за ленинизм!

Без малейшего промедления!

Медлительность в выяснении в основном решенных вопросов и любовь наших кооперативных организаций к сверхприбыльным делам грозит потерей весеннего, а возможно и летнего сезона для распределения сельскохозяйственных машин на льготных условиях последних декретов.

Несмотря на то, что основной вопрос продвижения сельскохозяйственных машин—снижение цен и долгосрочный кредит уже решен, мы все же стоим перед реальной *опасностью—потери* весеннего и даже летнего сезона.

Центр, очевидно, *не очень-то учитывает,* что дело не терпит, что сезон не ждет, что *ответы на вопросы, которые* возникают при практическом проведении постановления СТО от 7 декабря, надо дать как можно скорей.

Из этих вопросов главный, основной—**цены.** Сказать «по довоенным ценам»—это еще не означает определить эти цены, ибо между довоенной фактической и прейскурантной ценой такая же разница, как между прейскурантом и нынешней себестоимостью. Этот огромный вопрос требует **немедленного разрешения:** без цены продавать или рекламировать машину—**нельзя.** А творчество мест в области цен чревато очень печальными последствиями.

Точно также **немедленного ответа требуют** и прочие вопросы. Затяжки центра в ответах на эти вопросы для настоящего (весеннего) сезона могут сыграть **роковую роль.**

Совершенно очевидно, что довести машину до крестьянина может только кооперативный аппарат (сельскохозяйственной и потребительской кооперации). Очевидно также, что использовать весенний и даже летний сезон можно будет в том лишь случае, если двинуть машины **немедленно, без каких бы то ни было проволочек,** союзам или иным об'единениям на «места»: товариществам, первичным об'единениям или на специально организованные сельские склады, на которых крестьянин мог бы посмотреть машину, поворочать ее, пощупать пальцем и т. п. **Надо бы немедленно заключать договоры и грузить машины поближе к крестьянину, в деревню.**

И те организации, у которых машины валяются,—завод, госсельсклад,—должны **итти на самые льготные условия.**

Но **кооперативные** организации (губернские) обнаруживают очень большую *сдержанность* и *даже* **холодность** к делу, которое не сулит им **сверхприбылей.** На *почве этой сдержанности начинается* **изрядная волокита** в такое время, когда *буквально каждый день дорог.*

Выдвигаются сотни вопросов: *будет ли дотация (денежная помощь)* торгующим организациям, да когда она будет, да как *рассчитываться за возможные* пропажу или порчу в дороге, да принимать *ли франко-станция отправления* или станция назначения и еще и еще...

Вот это бюрократическое отношение к делу необходимо первым делом преодолеть. Необходимо в самой категорической форме внушить кооперативным и иным торгующим организациям, которые могли бы служить проводником машины, **что за распространение машин они обязаны срочно взяться.** Поработали на «тихих» началах, когда брались только за сверхприбыльные дела, **а сейчас** пора подойти и к таким делам, которые сверхприбылей хотя и не сулят, но **необходимы** по высшим экономическим и политическим соображениям. Надо внушить этим организациям, чтобы повышенную торговую **гибкость** они оставили и взялись за дело так, словно оно бы сулило огромные прибыли; тогда *сговорчивость* образовалась бы очень скоро.

И надо, наконец, центральным органам как можно скорей дать ответы на все вопросы, которые остаются невыясненными, и первым делом на вопрос о **ценах.**

Иначе весенний сезон **безусловно пропадет,** а может пропасть и летний сезон.

А. ЛЬВОВ.

По коню или по оглобле?

Каковы основные соотношения классов теперь с момента осеннего кризиса 1923 г.?

Пролетариат вступает с новой буржуазией **в борьбу**—после того, как два с лишним года не препятствовал ее росту. Борьба эта в основном ведется теперь не в промышленности—ведь теперь основная часть промышленности вырвана из рук капитала, его участие в промышленности очень невелико. Главная борьба с капиталом идет и может итти теперь только **в торговле**—за понижение грабительских надбавок к фабричным и крестьянским ценам, надбавок, затрудняющих сбыт как продуктов промышленности, так и продуктов сельского хозяйства и в то же время удорожающих, и тем делающих все продукты малодоступными для рабочих и крестьян.

До кризиса основной задачей было разворачивание торгового аппарата, и здесь приходилось итти на разворачивание его **всякими** способами. Как известно, *в результате* подавляющая часть, в особенности розничной торговли, оказалась в руках частных торговцев.

Кризис сбыта обрубил эпоху мирного *сожительства с частной торговлей* и открыл эпоху ожесточенной конкуренции, *следовательно, борьбы между государственной и кооперативной торговлей, с одной стороны, и частной торговлей, с другой стороны.*

Как раз в розничной торговле, наиболее (%% на 90) захваченной частными торговцами, главная тяжесть борьбы падет на кооперацию.

И пролетариат и новая буржуазия попытаются в этой борьбе привлечь на свою сторону наиболее инертные, но и наиболее многочисленные промежуточные слои населения—крестьян, ремесленников, служащих.

Так как *торговый* капитал грабит не только пролетариат, но и эти промежуточные *слои*, то это *обстоятельство* будет толкать их на сторону пролетариата. Но *бесчисленные хозяйственные и идеологические связи, связывающие эти слои с торговым капиталом и умело используемые последним, будут тянуть их в его сторону.*

Сожительство с новой буржуазией внутри кооперации (а это вытекает из предоставления **всем** гражданам права вступать в число членов кооперации) означает превращение кооперации либо в средство *соглашения с новой буржуазией*, либо в поле борьбы между нею и *пролетариатом за влияние на промежуточные слои. И в том и в другом случае—разложение кооперации и невозможность для нее служить орудием для борьбы с торговым капиталом.*

Вывод: новую буржуазию *не подпускать на пушечный выстрел к кооперативам, не давать ей права быть членами кооператива; пусть покупает, если ей подходит, в кооперативных лавках, но не на правах членов.*

Чем же опровергают этот вывод авторы проектов декретов *о кооперации?*

Авторы проекта декрета о потребительской кооперации вообще не *сочли* пока нужным об'яснить свои мотивы. Что *касается строительно-жилищной кооперации,* то т. Белоусов дает следующее об'яснение: *желание вовлечь в домостроительство некоторую часть мелкой и средней буржуазии, которая хотела бы строить дома не для коммерческих целей, а для себя. От такого строительства,—говорит т. Белоусов,—будет ряд выгод; освобождение части жилой площади, занимаемой теперь этими элементами буржуазии, рост строительства и пр.*

Совершенно верно. Всякое строительство сейчас полезно. Но, ведь, это—не *ответ.* Ведь вопрос-то был в том, **зачем предоставлять этим элементам буржуазии права и имя членов кооперативов.** Ведь необходимые льготы для такой полезной деятельности могут получить и паевые товарищества при условии, что они строят для себя.

Для чего понадобилось открывать доступ буржуазии в кооперацию? *Этот вопрос оставлен без ответа.* Предположение, что авторы проекта собирались строить дома для рабочих на средства буржуазии, т. Белоусов об'являет детски-наивным; значит, не собирались. Для чего же им тогда понадобилась в кооперации буржуазия?

Но пойдем дальше. Кооперация становится теперь **добровольным** об'единением. В добровольном об'единении *на практике не может быть обязанностей* без прав, иначе в нем не удержишь. Авторы проектов предоставляют право стать членами кооперативов **всем** гражданам, значит, и буржуазии. Ведь не просто так предоставляют во славу принципов демократии. Значит, *хотят* вовлечь буржуазию. А раз хотят вовлечь, *значит предоставят и права.*

В потребительской кооперации *буржуазия по проекту лишена права избирать и быть избираемой в правления кооперативов. Этот пункт (не на бумаге, а на деле)* противоречит пункту о праве буржуазии быть членами кооперативов, и на практике это противоречие *несомненно выявилось бы.*

Но вот в проекте о строительно-жилищной кооперации о таком ограничении ни звука. Я отсюда сделал единственно-правильный *вывод*—значит, буржуазии открыта дорога во все высшие органы кооперации.

Тов. Белоусов раз'ясняет, во-первых, что *этот вопрос в декрете и не должен затрагиваться, его место в типовом уставе.* Почему? Разве это мелкий вопрос? Вот в проекте декрета о потребительской кооперации, авторы которого, надо полагать, понимают хитрую механику *декретов и уставов,* пункт о лишении буржуазии избирательных прав внесен **в декрет.** Раз ограничения нет в декрете, значит, остается возможность, *что его не будет в уставе.*

Во-вторых, т. Белоусов раз'ясняет, что «*уставы городских (районных) союзов устанавливают требования, чтобы членами правления, ревизионной комиссии и совета **союза** были лица, пользующиеся избирательными правами по конституции СССР*». Я подчеркнул слово «*союза*»; ведь, отсюда следует, что членами правления **кооператива** могут быть и граждане из новой буржуазии.

Итак, предсказанное налицо. Новую буржуазию *предполагают* допустить не только в кооперативы, но и в **правления** кооперативов. Чего ради? Об этом т. Белоусов не сообщает.

Но вот последнее ироническое соображение т. Белоусова. «Как-то странно: *проект обсуждался в советских государственных органах (НКВД, НКЮ, ВВТ), кооперативных и профессиональных организациях и в партийных кругах... наконец, на самом с'езде... Все проглядели опасность, которую открыл тов. Крицман*». Мне очень жаль, что это так, но **проглядели,** быть может, потому, что не считали за опасность. И, позвольте вас спросить, т. Белоусов, почему вы начали вашу статью с похвалы публичному обсуждению? Ведь, если обсуждение во всех указанных вами органах и кругах гарантирует проект от недостатков, то на кой ляд тогда публичное обсуждение? Ведь, надо полагать, потому и ставятся проекты декретов на публичное обсуждение, что их обсуждение в органах и кругах недостаточно. Значит, публичное обсуждение **может** дать что-нибудь новое, чего не доглядели все органы и круги. Значит, ваше соображение—**бюрократическое** соображение. Значит, оно должно быть отменено, несмотря на все его остроумие.

Тов. Белоусов жалеет, что удары моей критики приходятся не по коню, а по оглобле. Я боюсь, что малость попало и коню. Но дело не в этом, а в том, чтобы **попало по новой буржуазии.** Поэтому вывод из дискуссии, по моему мнению, тот, что в резолюцию нашего ЦК должен быть вставлен пункт, примерно, такого содержания:

В целях превращения кооперации в действительное орудие борьбы с торговым капиталом, закрыть доступ в кооперацию всем лицам, лишенным избирательных прав по конституции СССР.

Л. КРИЦМАН.

Удешевление книги.

Статья II.

Тов. Ларин вновь выступил с фельетоном об удешевлении книги. На этот раз демагогии еще больше, деловых предложений еще меньше, чем в первой статье.

В первой т. Ларин обвинял издательства в присвоении 400 проц. прибыли. Когда это утверждение оказалось опровергнутым, т. Ларин во второй статье говорит уже только о 40-проц. удешевлении. Недурная вышла ошибка! Всякий другой после такого случая продолжал бы дискуссию в более осторожном тоне. Не то, конечно, тов. Ларин. Нисколько не смутившись, он делает вид, что ничего другого и не добивался и пишет новую статью в самом победном тоне.

Чрезвычайно характерно для т. Ларина уже начало статьи. Он начинает так: «Первый результат моей статьи о книгах налицо, заведующий Госиздатом тов. О. Ю. Шмидт вручил мне... калькуляцию Госиздата, из которой видно» и т. д.

Я не «вручал» т. Ларину калькуляции, а опубликовал ее в «Правде» во всеобщее сведение, для того, чтобы каждый читатель мог составить себе вполне об'ективное мнение. Т. Ларин слишком склонен преувеличивать свою личную роль.

В моей статье я подробно рассказал, какие меры для удешевления книги были нами намечены и что *мы делаем* для их проведения в жизнь. Я считал возможным—при наличии ряда обстоятельств—удешевление вновь издаваемой книги до 26 проц., а именно:

Благодаря удешевлению типографий получится	11%
От удешевления бумаги	7%
От сокращения накладных расходов	3%
От сокращения торговой скидки	5%
Итого	26%

Это удешевление нельзя провести немедленно по всем статьям, но можно указать совершенно определенные сроки: типографии удешевляются с момента перехода их к издательствам—хотя передача еще не завершена, мы уже проводим соответствующее удешевление с 1 января. Бумага удешевится с момента, когда на это пойдет Центробумтрест, или же с момента пуска в ход нашей—Госиздата—бумажной фабрики, что ожидается в марте, по окончании ремонта. Накладные расходы уже сокращены (с ноября), а сокращение торговой скидки будет осуществлено немедленно после того, как будут проведены разработанные Комвнуторгом меры по снижению *железнодорожного* и почтового тарифа и т. д.

Таким образом, мы имеем вполне реальную и деловую программу удешевления. *Существовала* и существует эта программа, конечно, до выступления т. *Ларина* и вне всякой связи с т. Лариным. Типографии мы добивались два года, *бумажную фабрику* арендовали в августе и приступили к ремонту и т. д.

Что же делает т. Ларин? Он прибавляет еще 14 проц. и приписывает всю программу себе. Вспоминая о своей первой статье, он восклицает: «при итоге возможности удешевления госиздатовской книги на 40 проц., каждый должен согласиться, что игра стоила свеч». Какая игра? Разве только игра воображения тов. Ларина. Ведь 26 проц. удешевления существуют вне всякого воздействия «игры» тов. Ларина, а исключительно вследствие **дела** самих издательств.

Что же нового может предложить тов. Ларин? Он предлагает удешевить книгу в московской рознице на 40 проц., а так как удешевление на 26 проц. выдвинуто Госиздатом, то на долю тов. Ларина падают только добавочные 14 проц. и то только по Москве и крупным центрам. Для провинции ничего нового не предлагается.

Добавочной скидки для Москвы тов. Ларин надеется достигнуть таким способом. Госиздат должен продавать книгу в своих собственных розничных магазинах не по номинальной цене, а по оптовой плюс фактические расходы магазина, т.-е. Госиздат должен отказаться от прибыли на розничной торговле.

И здесь тов. Ларин опоздал. Расходы магазинов составляют 11½ проц. с номинала **в среднем за год,** а средняя скидка в розничных магазинах Госиздата равна 19½ проц. Таким образом, и это «предложение» тов. Ларина давно осуществлено—мы скидку фактически делаем и очень значительную.

Только форма осуществления скидки другая и, на мой взгляд, более совершенная с классовой точки зрения. Определенные категории покупателей получают в наших магазинах скидку до 30 проц. Сюда входят, например, слушатели института Красной Профессуры, ряд библиотек и т. д. Соотношение между продажей со скидкой в 30 проц. и продажей без скидки таково, что в среднем получается как раз 19½ проц.

Вместо этого способа тов. Ларин предлагает дать одинаковую скидку всем покупателям, в том числе и обывателю. В чьих это интересах кроме этого самого обывателя?

Удешевить книгу для студента надо иначе. Льготная продажа для студенчества была одной из первых забот нынешнего состава Госиздата еще 2 года тому назад. Мы всячески поощряли создание студенческих кооперативов, студенческих киосков и т. д. Эти организации коллективной покупки, получая в Госиздате книгу по **оптовым** ценам, могут ее отпускать студентам со значительным понижением цены против номинала, если только дело у них поставлено мало-мальски хозяйственно.

Что еще есть в статье тов. Ларина? Исчерпав свой «деловой» запас, тов. Ларин начинает уже просто травить Госиздат, пред'являя обвинения столь чудовищные и в такой откровенно-демагогической форме, что невольно приходит сомнение, можно ли на такие выпады вообще отвечать путем прессы.

Первое обвинение—произвольное увеличение цены сочинений тов. Ленина. Несомненно, нельзя больнее задеть работников Госиздата и больше дискредитировать их работу в глазах партийных масс, чем обвинение в «грабеже на Ленине». Но имеет ли тов. Ларин достаточные основания для такого, очень серьезного обвинения? Нет, не имеет!

Каковы теперешние цены томов сочинений Ленина? Тов. Ларин их привел. Книга в 40 листов **в переплете** стоит 2 р. 50 к. (том. VIII), ведь это гораздо дешевле довоенной цены, хотя типографские расходы возросли втрое. В чем же тут можно обвинить Госиздат?

Тов. *Ларин находит выход для обвинения:* в январе 1920 г. эти тома стоили гораздо дешевле, потом в ноябре Госиздат их переоценил. Это верно. Но *справился ли тов. Ларин, чем вызвана* переоценка? Подумал ли он над тем, каким образом в январе 1923 г. могла стоить 60 копеек книга в 30 листов—неслыханно, невозможно низкая цена? Тов. Ларин не привык затруднять себя расспросами.

А между тем причина тут совсем простая: в 1922 г. Госиздат добился от правительства учреждения особого фонда для удешевления наиболее нужных политических изданий разных издательств. Из этого фонда издательства получали известную часть себестоимости, что и давало возможность значительно понижать цену книги. Этим и об'ясняется низкая цена сочинений Ленина на 1 января 1923 г. В течение 1923 г. фонд непрерывно сокращался, и наконец дальнейшие ассигнования правительства прекратились вовсе. Естественно, что в конце года сочинения (непрерывно переиздававшиеся) не могли больше продаваться по январской цене.

Кроме того, возросла и неудешевленная часть себестоимости—типографские цены, например, возросли вдвое—см. таблицу в моей первой статье. Следовательно, не в чем тут упрекать Госиздат. Я утверждаю, что от системы правительственных субсидий на удешевление издательства, из-за несвоевременных выплат Наркомфином, понесли значительный убыток. А теперь, когда правительственное удешевление кончилось, мы вновь назначили на тома сочинений т. Ленина неслыханно низкую цену, или на убыток. Сочинения Ленина есть в настоящее время самая дешевая—относительно—книга в России. Уменьшить ее цену дальше невозможно. Облегчить же покупку для трудящихся надо другим путем—подпиской в кредит, с длительной рассрочкой платежа.

Второе обвинение как раз и касается подписки. Тов. Ларин не побоялся сказать, что подписывающийся дает деньги вперед и получает только 10 проц. скидки. Это **неправда.** Подписка на многотомные издания, как всем известно, есть именно покупка **в рассрочку** на длительный срок. Эта самая подписка—благодаря рассрочке и 10-проц. скидке—является самой льготной формой продажи и оказалась большим облегчением как раз для рабочих. О громадном развитии подписки, как нового пути проникновения книги **в деревню,** мы сообщим в особой статье. Если же какая-либо организация подпишется оптом на большое число экземпляров, то она, конечно, получит оптовую скидку. Так в чем же дело? Чего хочет тов. Ларин своим выпадом? Неужели можно злоупотреблять временем читателя **любой выдумкой?**

О Фовере. Тов. Ларин рассказывает страшную тайну, что Госиздат продает книги нашему ЦК через крупного коммерсанта-посредника, получающего за это 5 проц., на которые увеличивается цена книги. Тут все сплошь неверно. Во-первых, Фовер получает не 5 проц., а 1—остальные 4 выдумал т. Ларин. Во-вторых, Фовер не коммерсант-посредник. Дело в следующем. Для наиболее быстрого и тщательного обслуживания заказов Агитотдела ЦК, Госиздат в 1922 г. решил выделить специального сотрудника. Таким оказался Фовер, занимавшийся этим делом еще в прежней «Центропечати». В начале 1923 г. наш Торгсектор реорганизовал некоторые части своего аппарата и перевел ряд служащих на проценты, снимая их тем самым со штата и заключая особый договор. В число их попал и Фовер. [illegible] его обязанности лежит подбор литературы, потребной для ЦК (составление накладных по отправке товара, наблюдение за быстротой отправки, проведение расчетов и многое другое). За эту работу он по договору получает 1 проц. с проходящих через него сумм, не получая никакого другого содержания. Фактически оказалось, что Фовер в 1923 г. получал в среднем 7 червонцев в месяц, т.-е. нисколько не выше, чем нормальный существующий оклад торгового служащего-специалиста. Таким образом, организация экспедиции на процентах оказалась на деле для государства **выгодной,** приводящей не к удорожанию, а к удешевлению книги.

Итак, ни одно из заявлений тов. Ларина (в двух статьях) не оказалось основательным. Не спорю, что обе фантазии на тему о книге были написаны талантливо. Но не требуется ли для ответственных статей, кроме таланта и фантазии еще и соответствие с фактами, хотя бы до некоторой степени.

Тов. Ларин легкомысленно злоупотребляет своей привилегией талантливого журналиста.

О. ШМИДТ.

Борьба германского пролетариата.

БОРЬБА ПРОТИВ УДЛИНЕНИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ ОБОСТРЯЕТСЯ. КОНФЕРЕНЦИЯ ФАБЗАВКОМОВ В ДЮССЕЛЬДОРФЕ ПОСТАНОВИЛА ОБ'ЯВИТЬ ВСЕОБЩУЮ ЗАБАСТОВКУ ВО ВСЕХ ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

В ЦЕЛОМ РЯДЕ ГОРОДОВ ПРОИСХОДЯТ ЗАБАСТОВКИ. В ГЕЛЬЗИНКИРХЕНЕ РАБОЧИЕ ОРГАНИЗОВАЛИ МАССОВЫЕ ДЕМОНСТРАЦИИ, ВО ВРЕМЯ КОТОРЫХ ПРОИЗОШЛИ СТОЛКНОВЕНИЯ С ПОЛИЦИЕЙ.

ПОЛИЦИЯ АРЕСТОВАЛА КОММУНИСТИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ. УЧАСТНИКИ СОБРАНИЯ ОБВИНЯЮТСЯ В ПОДГОТОВКЕ ЗАПРЕЩЕННЫХ ДЕМОНСТРАЦИЙ.

ПОРАЖЕНИЕ С.-Д. НА САКСОНСКИХ ВЫБОРАХ ОБОСТРИЛО БОРЬБУ МЕЖДУ ПРАВЫМ И ЛЕВЫМ КРЫЛОМ ПАРТИИ, КОТОРЫЕ ВЗВАЛИВАЮТ ДРУГ НА ДРУГА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОРАЖЕНИЕ.

Пролетариат обороняется.

БОРЬБА ПРОТИВ УДЛИНЕНИЯ РАБОЧЕГО ДНЯ.

БЕРЛИН, 15 января. (Роста). Борьба против удлинения рабочего времени в Рейнской Вестфалии обостряется. Конференция фабзавкомов в Дюссельдорфе, на которой присутствовало 352 делегата, высказалась за об'явление всеобщей забастовки во всех отраслях промышленности, в том числе и на предприятиях, работа которых имеет жизненное значение. В Дортмунде углекопы прекратили работу на двух шахтах. В Эльберфельде забастовали рабочие текстильной и красильной промышленности. В Бохуме безработные остановили работу на многих предприятиях. В Опладене произошли **кровавые столкновения** между рабочими и полицией. В Гельзинкирхене рабочие организовали **массовые демонстрации,** во время которых произошли столкновения с полицией. Движение разрастается, несмотря на контр-агитацию социал-демократов в профсоюзах.

В Рейнско-Вестфальском угольном районе углекопы отказались признать решение третейского суда относительно удлинения рабочего времени. Предстоят массовые увольнения рабочих.

БОРЬБА УГЛЕКОПОВ В ВЕРХНЕЙ СИЛЕЗИИ.

БЕРЛИН, 15 *января. (Роста).* Углекопы в Верхней Силезии продолжают *упорную борьбу за сохранение 8-часового* рабочего дня и оставляют шахты, отработав восемь часов. Предприниматели начали массовые увольнения рабочих. На некоторых предприятиях предприниматели пытаются одновременно с удлинением рабочего времени понизить заработную плату. Против этого выступает даже «Берзен Цейтунг», указывающая на невозможность дальнейшего понижения заработной платы.

ДЕМОНСТРАЦИЯ БЕЗРАБОТНЫХ.

БЕРЛИН, 15 января. (Роста). При погребении убитого полицией рабочего Нишке, расклеивавшего плакаты компартии, безработные устроили на кладбище массовую демонстрацию, в которой **участвовало свыше 3 тысяч человек.**

ТРЕБОВАНИЕ БЕЗРАБОТНЫХ МЕТАЛЛИСТОВ.

БЕРЛИН, 15 января. (Роста). Собрание безработных берлинских металлистов избрало делегацию для переговоров с профсоюзной комиссией соц.-дем. партии с целью заявить **протест против удлинения рабочего времени и принудительных работ для безработных.**

Председатель комиссии соц.-дем. Сабат указал делегации, что удлинение рабочего времени диктуется экономической необходимостью; что же касается принудительных работ, то они не могут быть отменены, так как у магистрата нет средств, и в случае отказа рабочих от принудительных работ возможно прекращение выдачи пособий.

ЗАБАСТОВКА МОРЯКОВ.

ЛОНДОН, 15 января. (Роста). К забастовке в британских портах германских моряков, требующих выплаты им заработной платы по английским ставкам, присоединились вчера два германские судна, стоящие в Гулле, два парохода в Лондоне и один—в Нью-Кастле. На митингах, происходивших в различных английских портах, выступали представители британского союза моряков, причем на митинге в Лондоне принята резолюция твердо стоять на своих требованиях и поручить ведение всех переговоров представителю британского союза моряков Хэвлоку Вильсону.

Отголоски саксонских выборов.

ОБОСТРЕНИЕ БОРЬБЫ ВНУТРИ С.-Д.—ПОРАЖЕНИЕ СЕКТА.

БЕРЛИН, 15 января. (Роста). В связи *с поражением на общинных выборах* в Саксонии **обострилась борьба между правым и левым крылом с.-д. партии.**

«Форвертс» указывает, что ответственность за поражение *несут левые* социал-демократы, подорвавшие авторитет партии *своими оппозиционными выступлениями.* Левые с.-д., в свою очередь, возлагают *ответственность на ЦК,* коалиционная политика которого отшатнула *от себя рабочие массы.*

«Роте Фане» констатирует, что компартии удалось одержать на выборах значительную победу за счет социал-демократов. Газета указывает на опасность агитации фашистов среди разочаровавшихся соц.-дем. рабочих и призывает членов партии усилить пропаганду среди рабочих масс. Газета далее иронически указывает, что самое **тяжелое поражение потерпел Сект,** ибо, несмотря на военную диктатуру и запрещение партии, **коммунисты одержали победу.**

Фашистское движение.

ЗАПРЕЩЕНИЕ С'ЕЗДА ТЕВТОНСКОЙ ПАРТИИ.

БЕРЛИН, 15 января. (Роста). Военные власти запретили предполагавшийся 18-го января с'езд тевтонской (фашистской) *партии в Касселе на основании* распоряжения Секта о недопущении собраний запрещенных *партий.*

(Продолжение на 2 стр.).

Что это? Поход или недомыслие?

Что называется, как об стену горох.

А говорят, что от главкизма ничего не осталось.

Клуб красных директоров недурно работает, журнал «Предприятие» уже пользуется уважением и весом.

И в клубе, и в журнале одним из главных работников является т. Капустин. Хороший партиец, хороший организатор, хороший директор.

Не о всяком так можно сказать.

Но вот **директор** Капустин уехал в отпуск на отдых.

Отдохнул и вернулся.

Что же он встретил у себя на фабрике?

Читатель, может быть, не поверит, но факт остается фактом. Директор Капустин у себя на фабрике встретил другого директора, назначенного трестом.

В чем дело?

Направился в губотдел союза текстильщиков; там, оказывается, ничего не знают; это,—говорят,—высокая политика, мы сюда не допущены.

Пошел в ЦК текстильщиков.

Нас,—говорит ЦК,—никто не спрашивал, мы ничего не знаем.

Полетел наш директор в трест, а там ему отвечают: Вы, мол, для фабрики крупный работник, хотим, чтобы вы работали в тресте.

Так, так!

Вот мы и спрашиваем: *поход ли это* против директоров, отличающихся *живым духом и не согласных безмолвно* выполнять лишь трестовые приказы?

Если это поход,—предупреждаем: прекратите его, пока не поздно. Ни партия, ни ВСНХ, ни профсоюзы не позволят теперь перебрасываться хорошими работниками, **никого не спросясь.**

Или же здесь недомыслие?

Подумайте: ни губотдел, ни ЦК союза не извещены о смене директора; последнего называют «крупным» работником, но не удосуживаются даже поговорить с ним насчет фабрики, работы в тресте и т. п.

А ячейка и фабком еще до приезда т. Капустина протестуют против смещения последнего, **перечисляя его заслуги.**

В протоколе этого заседания, между прочим, значится:

«Принимая же во внимание, что у т. Капустина были трения с некоторыми членами правления треста, находим, что это не хозяйственный подход к делу, а делается лишь из личных счетов, пользуясь его отсутствием».

Так ли это? И неужели это именно так?

Во всяком случае, поход ли это против директоров, сплачивающих вокруг себя других директоров, поход ли это из-за «личных счетов», или же простая глупость,—нужны решительные меры против и походов, и глупостей.

Мы не можем допустить, чтобы отдельные тресты срывали общую линию партии и правительства.

ВЛ. САРАБЬЯНОВ.

На темы дня.

(Из статей, поступивших в редакцию).

ОБ УДЕШЕВЛЕНИИ КНИГИ.

(По поводу статей т.т. Ларина и Шмидта).

Тов. *Дм. Илимский-Кутузов* отмечает, что

«*нарочито-дорогая государственная книга является предпосылкой для пышного расцвета частных издательств с их мещанской идеологией*».

Во имя политических интересов рабочего класса надо сделать доступными для рабочих хорошие книги наших издательств. *Государство должно в это дело вмешаться.* Ваш пример с капиталистов,

«надо прямо и открыто поставить вопрос о необходимых убытках государства на книжном деле».

Внимание партии

«должно вернуться к книге, но непременно во всем об'еме, без нынешнего разделения по ведомству агитационных задач и ведомству хозрасчета».

* * *

Тов. **Г. Беус** утверждает, что

«т. Ларин не имеет представления о кругообороте книги от склада издательства до книжных баз крупных заказчиков».

Агенты издательствам и заказчикам, в особенности крупным, нужны.

«Хороший агент-книжник играет роль не только механического передатчика образцов и заказов. Он дает очень ценные сведения не только о принимаемых им книгах, но и тех, которые фактически подготовляются к печати или находятся в ней. Через опытных книжников крупный распределительный орган или торговая организация узнают то, о чем нигде не печатается—до поры до времени.

После того, как заказ сдан, представитель издательства, получивший его, следит за правильным движением и своевременной доставкой книг».

Что касается тов. Фовера, то он получает не 5 проц., как утверждает тов. Ларин, а 1 проц. и, как книжник, вполне заслуженно пользуется репутацией ценного и полезного работника.

* * *

УДЕШЕВЛЕНИЕ ТОВАРОВ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ С ВОСТОКОМ.

(К дискуссии по эконом. строительству).

Студент института востоковедения **Г. Ширман** указывает на то, что к удешевлению продуктов промышленности мы должны стремиться и потому, что

«от дешевизны наших товаров и от увеличения их количества зависит прочность наших взаимоотношений со странами Востока».

До войны экспорт фабрикатов (сахара, мануфактуры, керосина, спичек, муки, *стеклянных, фарфоровых* и металлических изделий) в восточные страны *увеличивался с каждым годом.* В 1895 г. в Азию было вывезено на 80,6 милл. рублей, в 1909—на 19[illegible] миллиона.

«Только в Персию в 1[illegible] г. было вывезено русских товаров на 87,7 миллионов рублей».

Увеличение количества продуктов промышленности и удешевление их помогут нам не только осуществить на деле смычку города с деревней, но и дадут возможность восстановить наше прежнее положение на рынках Востока, поколебленное империалистической *войной и революцией.*

Положение в Германии.

(Продолжение).

Под знаменем коммунизма.

ЧЕСТВОВАНИЕ ПАМЯТИ КАРЛА ЛИБКНЕХТА И РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ.

БЕРЛИН, 15 января. (Роста). **Сегодня на всех предприятиях рабочие организовали торжественные собрания, посвященные памяти Карла Либкнехта и Розы Люксембург. Вечером делегации от предприятий возложили на могилы убитых венки.**

Возвращавшаяся с кладбища демонстрация была рассеяна полицией. На Потсдамер-Плац выстроились усиленные наряды полиции в ожидании демонстрации коммунистической молодежи. Однако, демонстранты изменили маршрут, обманув полицию. Многолюдная демонстрация молодежи состоялась на Шпительмаркте.

АРЕСТЫ КОММУНИСТОВ В БЕРЛИНЕ.

БЕРЛИН, 15 января. (Роста). Сегодня утром полиция обнаружила **коммунистическое собрание.** Участники собрания арестованы. Они обвиняются в подготовке демонстраций по поводу годовщины убийства Карла Либкнехта и Розы Люксембург. Вся берлинская полиция приведена **в боевую готовность.**

Капитуляция тюрингенского правительства.

БЕРЛИН, 15 января. (Роста). Конфликт между имперским правительством и тюрингенским закончился компромиссом. По достигнутому соглашению тюрингенское правительство имеет право производить персонально изменения в государственном аппарате лишь с одобрения пятичленной комиссии, составленной из двух представителей буржуазных партий и двух социал-демократов, во главе с председателем высшего местного суда, которому присвоены функции председателя комиссии. Далее, тюрингенское правительство обязуется представить на обсуждение имперскому правительству свой бюджет и расширить полномочия своего министра финансов. **От назначения специального имперского правительственного комиссара в Тюрингию берлинское правительство отказалось.** Командующий рейхсвером не имеет права вмешиваться в вопросы назначения чиновников.

Это соглашение указывает на несомненную **капитуляцию тюрингенского правительства,** так как имперское правительство предполагало назначить правительственным комиссаром именно председателя высшего местного суда. Кроме того, окончательное решение вопросов в комиссии будет принадлежать именно этому председателю, ибо представители буржуазных и социал-демократической партий располагают в комиссии равным числом голосов.

В Пфальце.

АНГЛО-ФРАНЦУЗСКАЯ ДИСКУССИЯ.

ПАРИЖ, 15 января. (Роста). Пфальцский вопрос продолжает служить предметом оживленной дискуссии между французским и английским правительствами. Английское правительство настаивает на производстве следствия в Пфальце английским консулом в Мюнхене. Французское же правительство соглашается лишь на производство следствия междусоюзнической комиссией. Пертинакс в «Эко де Пари» оценивает позицию Англии в пфальцском вопросе, как открытое выступление против Франции. Общий тон официальной печати чрезвычайно недружелюбный по отношению к Англии.

САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ АНГЛИЙСКОГО ГЕНЕРАЛА.—УГРОЗЫ СЕПАРАТИСТОВ.

БЕРЛИН, 15 января. (Роста). Английский генеральный консул в Мюнхене Клайв прибыл в Мангейм для переговоров с представителями политических партий Пфальцской области. Междусоюзная рейнская комиссия вызвала французского генерала де-Меца, поддерживающего сепаратистов для доклада о положении в Пфальце. Так как Клайв отказался от сопровождения его французскими офицерами, то Тирар прикомандировал к Клайву своего начальника штаба на все время путешествия его по Пфальцу.

После убийства президента так называемой сепаратистской Пфальцской республики Гейнц-Орбиса, во главе правительства стал лидер сепаратистов Кун, который, по словам германской печати, привлекался к ответственности за шпионаж и государственную измену. Сепаратистское правительство опубликовало заявление, в котором предупреждает, что за покушение на каждого члена правительства или чиновника отвечают своей жизнью пять именитых граждан Пфальца.

Ассоциация британских торговых палат за расширение торговли с СССР.

ЛОНДОН, 15 января. (Роста). **Ассоциация британских торговых палат одобрила резолюцию, принятую неделю тому назад русско-британской торговой палатой, в которой, в виду улучшения экономического положения СССР, английскому правительству предлагалось расширить торговлю с русским рынком и озаботиться признанием со стороны советского правительства русских довоенных долгов, для каковой цели необходимо возобновление дипломатических и консульских сношений.**

«Файненшел Таймс» указывает, что общеевропейская ситуация в последнее время улучшилась, и что отрицательным фактором в ней является лишь политика Франции. «Зато,—пишет газета,—**предстоящее политическое признание советского правительства сильно поднимает шансы на общее урегулирование европейского положения. Считается уже несомненным, что одним из первых актов рабочего правительства Англии явится возобновление нормальных регулярных дипломатических сношений с Москвой. Это пробьет лед, и нет никакого сомнения, что большинство континентальных стран немедленно последует этому примеру.**

Признание советского правительства, однако, не означает отказа от законных претензий иностранцев по отношению к России, но оно значительно будет способствовать удовлетворению этих претензий, и даст советскому правительству основания для дружелюбного разрешения этих вопросов. Что же касается нас самих, то открытие путей для торговли на условиях, приемлемых для обеих сторон, необходимо приветствовать всеми силами».

Международное положение СССР.

ПРОЕКТ ОРГАНИЗАЦИИ РУССКО-ИТАЛЬЯНСКОГО БАНКА.

РИМ, 15 января. (Роста). В Рим прибыл директор Русского коммерческого банка в Москве Ашберг. В интервью с сотрудником «Коррьере Италиано» он сообщил, что целью его приезда является организация русско-итальянского банка для облегчения торговых сношений между Италией и СССР. Далее Ашберг указал, что торговые сношения могут развиться только при наличии нормальных политических отношений между обоими странами. Ашберг подчеркнул, что итальянские правящие круги сочувственно относятся к проекту организации русско-итальянского банка.

ОХРАНА ИМУЩЕСТВА СССР В ИТАЛИИ.

РИМ, 15 января. (Роста). В виду обнаружившихся попыток проживающих в Италии русских белогвардейцев захватить имущество бывшего царского посольства в Риме, итальянское правительство установило надзор за зданием посольства, так как, на основании предварительного русско-итальянского соглашения, итальянское правительство обязано принимать меры к охране государственного имущества СССР.

«АРКОС» В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ.

НЬЮ-ЙОРК, 14 января. (Роста). «Аркос» образовал в Нью-Йорке американское общество под названием «Аркос — Америка». Председателем нового общества будет представитель «Аркоса» в Нью-Йорке, Исаак Шерман. Ожидают, что организация американского общества облегчит работу «Аркоса» в деле развития русско-американской торговли.

В беседе с представителем Роста Шерман отметил **признаки усиливающегося интереса американских деловых кругов к Советской России.** Американские банки выразили готовность предоставить «Аркосу» кредит в целях развития торговли между Америкой и СССР.

ОЖИВЛЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА О ПРИЗНАНИИ СССР ВО ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 15 января. (Роста). **Вопрос о признании СССР западно-европейскими государствами оживленно обсуждается и комментируется в политических и экономических кругах Франции.**

Судя по отзывам прессы и заявлениям политических и экономических деятелей, **число сторонников признания во Франции возрастает.** Указывая на предстоящее возвращение СССР в круг западно-европейских государств, финансовое агентство **«Радио»** пишет: «Нужно стремиться к тому, чтобы это возвращение СССР принесло нам пользу, а не явилось бы новым орудием в руках противников версальского договора. Официальное соглашение между Францией и СССР явилось бы препятствием к образованию русско-германского блока».

«Энформасион», отражая опасение французских экономических кругов в связи с отсрочкой возобновления сношений между Францией и СССР, заявляет: «Сомнительно, чтобы советское правительство пошло на уступки тогда, когда его международное положение еще более упрочится официальным безоговорочным признанием его де-юре со стороны других европейских держав».

МАНЕВРЫ РУМЫНИИ.

ВЕНА, 15 января. (Роста). Румынское правительство всячески старается затушевать разрыв русско-румынских переговоров. После того, как бывший румынский посланник в Петербурге Диаманди вынужден был признаться осведомленным венским журналистам в разрыве переговоров в Одессе, Дука на следующий день заявил собравшимся журналистам, что русско-румынские переговоры по экономическим вопросам протекают вполне благоприятно и обещают полный успех. Румынские газеты, со своей стороны, до сих пор замалчивают разрыв русско-румынских переговоров.

В румынских застенках.

ОДЕССА, 15 января. (Роста). За последнее время участились случаи перехода через русскую границу политических эмигрантов Румынии. Эмигранты передают об **ужасных издевательствах румынских властей над рабочими и крестьянами,** заподозренными в принадлежности к компартии. Заключенных **подвергают пыткам. В центральной кишиневской тюрьме введен самый суровый режим:** все заключенные в одиночках лишены прогулок, отпускается отвратительная пища, за малейшие провинности, как, например, за отказ снять шапку перед начальством, виновные подвергаются наказанию розгами. В румынских тюрьмах **происходят большие волнения и голодовки, при чем несколько человек в результате голодовки умерло.** Голодовки вызвали некоторое **смягчение режима, на днях прекращено.**

Открытие английского парламента.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ТРОННОЙ РЕЧИ СВОДИТСЯ К РАТИФИКАЦИИ ЛОЗАННСКОГО ДОГОВОРА, К ЗАКЛЮЧЕНИЮ СОГЛАШЕНИЯ С АМЕРИКОЙ О ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЕ, К УСИЛЕНИЮ ФЛОТА И Т. Д.; О СССР СПЕЦИАЛЬНОГО УПОМИНАНИЯ НЕТ. ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ОТ РЕЧИ ВЕСЬМА БЛЕДНОЕ.

МАКДОНАЛЬД УКАЗАЛ НА СЕРЬЕЗНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, СОЗДАВШЕЕСЯ В СВЯЗИ С РЕЗУЛЬТАТАМИ ПОСЛЕДНИХ ВЫБОРОВ.

ДЕБАТЫ, ПОВИДИМОМУ, ПРОДОЛЖАТСЯ ДО ПОНЕДЕЛЬНИКА ИЛИ ВТОРНИКА, ТАК КАК ЗАПИСАЛОСЬ НЕБЫВАЛОЕ КОЛИЧЕСТВО ОРАТОРОВ.

ВЕРМИШЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ЛОНДОН, 15 января. (Роста). Вчера король открыл занятия парламента тронной речью. Политическая программа, изложенная в тронной речи, сводится к следующему: ратификация лозаннского договора, заключение соглашения с Америкой по вопросу о территориальной зоне, осуществление принципов «имперского предпочтения», выработанных имперской конференцией, расширение экспортных кредитов, организация общественных работ, усиление морского и воздушного флота, субсидии сельскому хозяйству в размерах, установленных предвыборным манифестом правительства, улучшение положения пенсионеров и т. д. В области внешней политики тронная речь ограничивается общими фразами; о СССР специального упоминания нет; по поводу индо-афганского конфликта речь упоминает «серьезные представления, сделанные английским правительством эмиру в связи с убийствами на индо-афганской границе», и выражает надежду на «улучшение отношений между обеими странами». Упоминания о протекционизме программа не содержит, «так как предложения министров отвергнуты страной».

Либералы иронизируют над тронной речью, заявляя, что она представляет собой не что иное, как смесь отдельных пунктов, выкраденных из либеральной программы. **Общее впечатление от речи весьма бледное.**

РЕЧИ МАКДОНАЛЬДА И ЛЛОЙД-ДЖОРДЖА.

ЛОНДОН, 15 января. (Роста). Вслед за оглашением тронной речи консервативные депутаты Банкс и лорд Эпсли внесли вотум доверия.

Затем выступил лидер оппозиции **Макдональд,** который заявил, что он приветствует заявления, содержавшиеся в тронной речи, относительно внешней политики, но что **международное положение с каждым часом становится все серьезнее, а потому необходима более активная и решительная политика со стороны Англии.** Макдональд указал, что уже самые перспективы смены правительства в Англии сильно способствовали поднятию английского престижа за границей. **Нынешнее правительство,—**продолжал Макдональд,—**не заслуживает доверия палаты.** Коснувшись далее вопроса об «имперском предпочтении», Макдональд заявил, что постановления имперской конференции естественно должны быть внесены на обсуждение парламента, который волен их принять или не принять.

Затем Макдональд указал, что в результате последних выборов парламент находится в весьма своеобразном положении: ни одна из представленных в нем партий не имеет абсолютного большинства, а правительство вернулось в парламент с числом сторонников на 100 меньшим, чем в прошлом парламенте. В виду этого,—продолжал Макдональд,—парламенту придется решить весьма серьезную конституционную проблему, в его практике совершенно необычную. В заключение Макдональд коснулся нескольких мелких вопросов.

Ллойд-Джордж, выступивший от либеральной партии, заявил, что какое бы правительство в результате нынешних дебатов не появилось у власти, оно должно поднять и утвердить авторитет Британской империи.

Макдональд, как сообщают, еще раз выступит в конце дебатов. В четверг им, повидимому, будет внесена поправка рабочей партии, текст которой кратко **формулирует недоверие правительству Болдуина.** Дебаты, повидимому, продолжатся до понедельника или вторника, так как выступать будет небывалое количество ораторов. Среди последних много либералов, которые хотят об'яснить палате, почему они решили поддерживать рабочую партию. Судьба нынешнего правительства таким образом будет решена не ранее начала следующей недели.

Финансовое положение Франции.

ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПАДЕНИЕ ФРАНКА.

ПАРИЖ, 15 января. (Роста). **Франк продолжает падать, фунт стерлингов на парижской бирже котируется уже выше 96 франков, а доллар—23.**

Телеграммы сообщают о панике, вызванной в коммерческом мире Франции падением франка. Этим падением обеспокоены и французские правительственные круги. Министр финансов Деластейри, после совещания с другими министрами, наметил ряд мер для пресечения биржевых спекуляций, полагая, что все зло исходит от биржи. Французская пресса, однако, указывает, что для стабилизации французской валюты важен не столько контроль над спекулятивными операциями, сколько изменение правительством его внешней и финансовой политики.

Газета «Эр» сообщает, что 31 декабря французский банк должен был получить от правительства два миллиарда франков, а на деле получил только 800 миллионов. Сумма, находящихся в обращении бумажных денег, увеличилась в декабре на 600.000.000, а в течение первых дней этого месяца еще на 1.200.000.000.

ТРЕВОГА В ФИНАНСОВОМ МИРЕ.—ЛИРА ВЫШЕ ФРАНКА.

ПАРИЖ, 15 января. (Роста). **Катастрофическое падение франка чрезвычайно встревожило экономические и политические круги Франции.**

В парламент и в сенат внесен ряд интерпелляций по этому вопросу. Французская торговая биржа в связи с падением франка постановила прекратить котировку следующих товаров: хлебных злаков, муки, сахара, масел. Это мероприятие сильно тревожит французских коммерсантов, так как оно неизбежно повлечет за собой реквизицию хлеба и запрещение экспортировать муку. Коммерческие круги считают, что следует понизить таможенную пошлину на хлеб для того, чтобы избежать повышения цен. В общем, все эти мероприятия считаются несущественными, так как повышение цен на хлеб связано, главным образом, с обесценением франка.

На заседании совета министров обсуждался вопрос о финансовом положении страны, при чем были внесены следующие предложения: сократить бюджет, внести в обычный бюджет статью расходов, подлежащих возврату, увеличить налоги и взыскать путем репрессивных мер все налоговые недоимки. Ожидается выступление Пуанкаре в совете министров с предложением мероприятий для борьбы с обесценением франка.

«Энформасион» настаивает на необходимости сбалансировать бюджет. «Журне Эндюстриель» пишет, что борьба за устойчивость франка приобретает политический характер, и оценивает падение франка, как результат выступления иностранных банкиров против Пуанкаре.

Вчера итальянская лира котировалась выше франка.

СПЕКУЛЯЦИЯ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ.

ПАРИЖ, 15 января. (Роста). Парламентская подкомиссия, которой поручено произвести следствие о спекуляции и злоупотреблениях в освобожденных областях Франции, приступила к работам. Собраны уже важные показания и ряд документов. По слухам, одна из крупных северо-французских промышленных фирм совершила мошенничество на сумму более, чем в 200 миллионов франков. Предстоит целый ряд сенсационных арестов.

Конференция Малой Антанты.

РАСХОЖДЕНИЕ ПО ВСЕМ ВОПРОСАМ.

ВЕНА, 15 января. (Роста). Результаты белградской конференции держав Малой Антанты указывают на все возрастающее уменьшение сферы общих интересов держав Малой Антанты и на их расхождение в важнейших политических вопросах. Обсуждение вопроса об общей политической ориентации, которому франко-чешским договором было придано центральное значение, дало в результате вместо ожидаемого усиления французского влияния на Малую Антанту ослабление этого влияния, вследствие соглашения между Италией и Юго-Славией. Румыния также заняла сдержанную позицию, вследствие неудачных переговоров о займе во Франции.

В вопросе о признании СССР также обнаружились большие разногласия. Сам Бенеш во время конференции признал, что русский вопрос для Чехо-Словакии является экономическим вопросом, для Румынии—политическим и для Юго-Славии—вопросом чувства. И, действительно, в то время, как Чехо-Словакия склонна к признанию СССР, в правительственных кругах Юго-Славии по этому вопросу существуют разногласия. Нинчич высказывается за признание, но влиятельный Пашич и придворные круги борются против этого и добились неопределенно-длительной отсрочки в решении этого вопроса. В то время, далее, как у Чехо-Словакии и Юго-Славии нет никаких существенных разногласий с СССР, соглашение между Румынией и советским правительством осложняется бессарабским вопросом. Все это и привело к тому, что конференция предоставила каждому государству Малой Антанты свободу действий в русском вопросе. Обнаружились также разногласия в болгарском вопросе. До сих пор единственной базой совместных действий является венгерский вопрос; однако и этой базы Малая Антанта может лишиться в виду предполагаемого установления в Венгрии иностранного контроля наподобие существующего в Австрии.

Конференция французской компартии.

ПАРИЖ, 15 января. (Роста). В воскресенье в Париже состоялось второе заседание конференции коммунистической организации Сенского департамента, посвященное подготовительным работам к предстоящему национальному с'езду французской компартии.

Конференция приняла по поводу событий в Гранж-о-Бель резолюцию, предлагающую коммунистам сохранить полное спокойствие и указывающую, что компартия и впредь будет вести свободную неограниченную пропаганду своих идей.

С докладом о профсоюзной политике партии выступил Монатт, подчеркнувший необходимость организации фабзавкомов на предприятиях и важность активной пропаганды в профсоюзах, входящих в генеральную конфедерацию труда. Конференция, заслушав доклад Монатта, приняла резолюцию, предлагающую коммунистам усилить работу в целях восстановления профсоюзного единства и, оставив фракционную борьбу, посвятить себя исключительно борьбе с капитализмом.

Конференция утвердила доклад о роли коммунизма в кооперации и одобрила назначение постоянного национального кооперативного комитета. Конференция утвердила также доклад о работе среди женщин и в армии и доклад административного совета «Юманитэ» и единогласно высказалась за **организацию рабоче-крестьянского блока на предстоящих парламентских выборах.**

Кровавое столкновение между коммунистами и анархистами.

КОНТР-РЕВОЛЮЦИОННАЯ ПРОПАГАНДА АНАРХИСТОВ.

ПАРИЖ, 15 января. (Роста). Французская компартия организовала в пятницу в Париже в локале «Гранж-О-Бель» митинг по поводу годовщины оккупации Рура. Присутствовавшие на митинге анархисты встретили коммунистических ораторов Марту Бико, Трена и Кашена обструкцией. Поднялся страшный шум. Раздались револьверные выстрелы, в результате которых **убиты 1 коммунист, 1 анархист, тяжело ранены 2 из участников митинга, 20 человек легко ранены.** Полиция произвела обыск в собрании в субботу утром. Анархисты не ограничились обструкцией, а подняли еще кампанию против коммунистов на страницах анархистского органа «Либертэр», возлагая на них ответственность за инцидент в Гранж-О-Бель. Свое выступление в печати анархисты заканчивают **угрозами организации покушения на коммунистических вождей и руководителей унитарной Конфедерации Труда и запрещением Кашену, Трену, Росмеру, Томази и Суварину выступать на публичных собраниях.** В субботу анархо-синдикалисты ворвались в помещение сенской организации Унитарной Конфедерации Труда, где устроили обструкцию Семару и Рейно.

В связи с создавшимся положением, конференция унитарных профсоюзов сенского департамента, назначенная на 13 января, отложена до субботы. «Либертэр» настаивает на **расколе унитарной конфедерации** и предлагает профсоюзам с анархо-синдикалистским большинством выйти из конфедерации. Анархисты организуют в среду в Париже большой митинг.

Компартия и сенское об'единение профсоюзов выпустили воззвания протеста против действий анархистов. **Воззвание компартии призывает всех членов коммунистической организации к спокойствию и предлагает быть готовыми стать по первому призыву на защиту активных революционных работников.** Генеральная конфедерация труда выпустила воззвание, в котором призывает рабочих к восстановлению рабочего единства.

Буржуазная печать злорадствует по поводу происшедших событий. Унитарная Конфедерация Труда опубликовала воззвание, в котором выражает сожаление по поводу трагического инцидента в Гранж-О-Бель и указывает, что она не может отвечать за действия анархо-синдикалистов. Воззвание заканчивается призывом к рабочим сплотиться с целью восстановления рабочего единства.

Об'единение сенских профсоюзов постановило, что помещения профсоюзов будут предоставляться только профессиональным организациям. «Юманитэ» высказывается за предложение коммунистической организации северного департамента, настаивающее на расследовании инцидента в Гранж-О-Бель представителями провинциальных рабочих организаций.

Соглашение между Италией и Юго-Славией.

ВЕНА, 15 января. (Роста). В беседе с журналистами Нинчич заявил, что подробности итало-сербского соглашения еще не подлежат огласке, но что во всяком случае Италия и Юго-Славия единодушно решили регулировать на будущее время все спорные вопросы на Балканах путем дружественного непосредственного соглашения. Далее Нинчич опроверг распространяемые слухи, что соглашение Юго-Славии с Италией и сближение ее с Англией означают, будто бы, отказ от дружбы с Францией. «Франко-сербский союз,—заявил Нинчич,—является совершенно естественным и не нуждается в каких-либо письменных договорах. Юго-Славия в случае нужды всегда будет стоять на стороне Франции».

ВЕНА, 15 января. (Роста). Из авторитетных источников сообщается, что вопрос о Фиуме уже урегулирован и что между обоими странами достигнуто соглашение на основах политического договора, военной конвенции и взаимных гарантий. Соглашение, однако, еще не подписано. Торжественное подписание его последует, по слухам, при встрече обоих премьеров. В связи с соглашением, югославская печать сообщает, что Италия согласилась предоставить Юго-Славии остров Ластово, весь архипелаг Адриатического моря и находящиеся в округе Фиуме хорватские поселки, а также урегулировать границы Триглавской области.

Орган демократов «Политика» критикует соглашение относительно Фиуме и, считая союз с Италией неестественным, заявляет, что последняя, несомненно, будет продолжать враждебную Юго-Славии политику в Венгрии, Болгарии и Албании. Оппозиционные партии вообще сдержанно комментируют соглашение. Словацкие клерикалы и боснийские мусульмане заявляют, что они будут вести резкую кампанию против соглашения.

В венгерских политических кругах итало-сербское сближение вызвало сильное разочарование. Многие газеты считают, что Италия приготовила венгерской дипломатии сюрприз, подобный тому, который она поднесла австро-венгерской дипломатии во время войны. Оппозиция намерена возбудить вопрос об итало-сербском соглашении в национальном собрании.

В Польше.

ПОДРОБНОСТИ РАСКРЫТИЯ ФАШИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

ВАРШАВА, 15 января. (Роста). Варшавская печать приводит сенсационные подробности ареста вождей фашистской организации ППП («Подготовьте патриотов польских»). Опубликованы письма, доказывающие, что **ППП вела переписку с крупными чинами полиции и армии.** Так, штаб фашистов вел переговоры с лидером народовых демократов, бывшим министром Глобинским о назначении начальника тайного штаба ППП товарищем военного министра. Из опубликованных писем выясняется, что часть членов ППП обратилась к Пилсудскому с предложением войти в организацию, что вызвало недовольство правого крыла организации. По полученным только что сообщениям, следственным властям приказано замять дело. Некоторые газеты конфискованы за опубликование следственного материала.

Число членов ППП в Варшаве достигает 40 тысяч.

«НАДЕЖДЫ» ГРАБСКОГО.

ВАРШАВА, 16 января. (Роста). На сегодняшнем приеме журналистов Грабский сделал следующее заявление: «В первой декаде января задолженность казны уменьшилась. Это, однако, не значит, что январский бюджет будет заключен без дефицита. Бездефицитного бюджета можно ожидать лишь в феврале». Далее Грабский подчеркнул, что в методах оздоровления своей валюты Польша не подражает Германии и Австрии и добьется уравновешенного бюджета без иностранной денежной помощи. Констатируя наличность **промышленного кризиса** в Польше, Грабский выразил надежду, что размеры кризиса будут менее значительны, чем в Австрии, при чем заявил, что немедленно после введения новой валюты правительство откроет широкий кредит промышленности. Перейдя к наболевшему вопросу о дороговизне, Грабский заявил: «Население ожидает после введения новой валюты уменьшения дороговизны, однако, нельзя предвидеть, как отразится на ценах переход на новую валюту».

Борьба в Мексике.

КОНТР-РЕВОЛЮЦИОННОЕ ВОССТАНИЕ ХУЭРТЫ.—ПОЧЕМУ СОЕД. ШТАТЫ ПОДДЕРЖИВАЮТ ОБРЕГОНА.—БЕСПОКОЙСТВО АНГЛИИ.

В Мексике разразилась очередная «революция». Хуэрта восстал против президента Обрегона и, судя по телеграфным сведениям, овладел значительной частью мексиканской территории.

Сама по себе эта «революция» никого поразить не может, ибо подобные явления стали вполне нормальными в истории Мексики за последние годы. Но теперешний конфликт интересен тем, что Соединенные Штаты согласились удовлетворить просьбу мексиканского президента Обрегона о продаже ему аммуниции и аэропланов, несмотря на то, что американское правительство до последнего времени упорно отказывало ему в признании. Это должно бы показаться тем более странным, что Обрегона в его борьбе с Хуэрта поддерживают рабочие и вообще прогрессивные элементы, между тем как Хуэрта возглавляет собой контр-революцию. Но дело в том, что за правительством Обрегона имеется та заслуга, что оно признало государственные долги Америке. К тому же группа американских капиталистов, как сообщает «Воркер», недавно предоставила ему заем в 10 миллионов пез в счет налогов, имеющих быть взысканными в течение этого года. Необходимо учесть и то обстоятельство, что повстанцы овладели штатами, в которых находятся богатейшие нефтяные источники Мексики, и Соединенные Штаты, оказывая поддержку Обрегону, безусловно, не преминут оговорить для себя те или иные выгоды.

Интересно отметить то чрезмерное внимание, которое уделяет тактике Соед. Штатов по отношению к мексиканскому конфликту английская пресса. «Дейли Кроникл» обращает внимание на то обстоятельство, что Соединенные Штаты, не прибегая к активному вмешательству в мексиканские дела, тем не менее делают шаг по направлению к фактическому протекторату над Мексикой. Газета замечает, что стратегическое положение Мексики и ее огромные естественные богатства придают новой политике Америки широкое международное значение.

Дело, оказывается, просто-на-просто пахнет нефтью. Этим об'ясняется и поведение американского правительства и то внимание, с которым следит за ним английская печать.

ВОЗМОЖНОСТЬ АКТИВНОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ СОЕД. ШТАТОВ.

НЬЮ-ЙОРК, 14 января. (Роста). Американское правительство заявило протест против блокады Де-Ла-Хуэртой порта Тампико. Этот шаг указывает на возможность активной военной и морской поддержки Обрегона со стороны Соединенных Штатов.

Помощь голодавшим районам.

(Заседание особой секции комитета содействия сельскому хозяйству ВЦИК'а)

15 января на заседании особой секции комитета содействия сельскому хозяйству ВЦИК'а утвержден план распределения возвратной ссуды в 375.000 руб. золотом, отпущенных особой секцией Наркомзему РСФСР для заготовки семян к будущей яровой посевной кампании.

— В том же заседании особая секция рассмотрела вопрос об участии комитетов крестьянской взаимопомощи в предстоящей яровой посевной кампании. Для учета реального участия крестьянских комитетов в этой кампании, особая секция постановила просить Наркомсобес произвести в ближайшее время обследование деятельности крестьянских комитетов в нескольких волостях СССР на выбор, а также просить Центральное статистическое управление включить в свою выборочную статистику обследование деятельности комитетов крестьянской взаимопомощи.

— Особая секция выделила 100.000 руб. зол. для оказания помощи нуждающимся сельским инвалидам. Эти средства будут распределяться сообразно с заявками, поступающими от местных крестьянских комитетов взаимопомощи. Постановлено также обратиться в сельскохозяйственный отдел Госбанка с просьбой о кредитовании местных крестьянских комитетов взаимопомощи для оказания помощи сельским инвалидам.

6-й моск. губ. с'езд советов.

Доклад тов. Каменева.—Доклад тов. Бассиаса о финансовой, бюджетной работе губисполкома.

ОТКРЫТИЕ С'ЕЗДА.

Вчера в Колонном зале Дома Союзов под председательством тов. Л. Б. Каменева открылся 6-й губернский с'езд советов. В президиум с'езда вошли т.т. Каменев, Рогов, Зеленский, Мельничанский, Желтов, Павлов и 13 представителей уездов. В составе президиума 12 коммунистов и 7 беспартийных. Почетными членами президиума избраны т.т. Ленин, Калинин, Зиновьев, Троцкий и Бухарин.

ДОКЛАД ТОВ. КАМЕНЕВА.

Тов. Каменев сделал доклад о работе правительства СССР и о работе московского губисполкома.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА.

Тов. Каменев, характеризуя международную обстановку, в которой сейчас приходится работать СССР, отмечает почти полное крушение основ версальского мира, экономический развал в Западной Европе и постепенное восстановление хозяйства СССР. В результате такого положения отмечается тяготение ряда западно-европейских правительств к признанию СССР де-юре. Тов. Каменев подробно анализирует факты улучшения нашего хозяйства, стимулирующие изменение отношений к нам со стороны Западной Европы.

УСПЕХИ НАШЕГО ХОЗЯЙСТВА.

В настоящее время изжиты имевшие место у нас два года назад три кризиса: недостаток пищевых продуктов в стране, недостаток топлива и разруха транспорта, создана та почва, на которой мы имеем возможность планомерно и систематически развивать все отрасли нашего хозяйства. Если в прошлом году продукция нашей промышленности составляла около 20 проц. довоенной, то в нынешнем году она уже составляет 35 проц. Мы имеем уже 75 проц. довоенного развития сельского хозяйства. Останавливая особое внимание на расхождении т. н. «ножниц», т.-е. промышленных и сел.-хоз. цен, тов. Каменев перечисляет ряд правительственных мероприятий, направленных к скорейшему сжатию этих «ножниц». Далее т. Каменев характеризует состояние нашего бюджета. Одной из наших очередных задач является денежная реформа. В настоящее время из всей суммы денег, которая обращается в стране, 4/5 составляет твердая червонная валюта и только 1/5 находится в совзнаках. На очереди превращение этой 1/5 также в твердую валюту.

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МОСКОВСКОЙ ГУБ.

Во второй части доклада тов. Каменев говорит о хозяйстве Московской губернии. Общее улучшение в губернии в нынешнем году сказалось особенно ярко.

Если до войны на один двор прямые налоги и арендные платежи составляли в год 23 пуда, то в прошлом году мы брали со двора в общем 16 п., а в нынешнем году с среднем 11 пудов. Если в 1916 г. было засеяно в Московской губ. 440.000 десятин, то в этом году 520.000 дес. Если количество имевшегося в 1916 году скота мы определим в 100 проц., то в 1923 г. мы уже имеем 117 проц. Все эти цифры ярко показывают, что наше сельское хозяйство стоит на пути действительного роста, но это еще не означает богатства нашей губернии. Если взять урожайность за последние десятилетия, то она составляла 50 проц., а теперь она достигает 43 проц. Что касается промышленности, то в 1922 году у нас было выпущено продукции на 127 миллионов, а в 1923 году уже на 173 миллиона. Количество рабочих в прошлом году было 170.000, а в этом году 175.000. Средняя зарплата в январе 1922 года выражалась в 7,6 тов. руб., в январе 1923 г. достигла 18 тов. руб., а в октябре 1923 г. она дошла до 22,8 тов. руб. Значителен рост и нашей кооперации. В области народного образования отмечается также некоторый прогресс: в прошлом году у нас было 237.000 учащихся, а в этом году 243.000; тогда учителю платили 12 тов. руб., а в этом году платят 34 тов. рубля.

Тов. Каменев заканчивает свой доклад словами: «Самые тяжелые моменты, несомненно, уже позади. Теперь мы с ошибками и, конечно, исправляя ошибки, иногда бранясь между собою по поводу того, как именно нам сделать тот или другой шаг, идем и будем итти вперед и вперед, к улучшению благосостояния рабочих и крестьян и к укреплению того союза между рабочими и крестьянами, который составляет основную силу нашей советской власти. Этой силы никогда не побороть, и все перед ней должны будут преклониться».

ФИНАНСОВАЯ И НАЛОГОВАЯ РАБОТА ГУБИСПОЛКОМА.

После краткого перерыва с'езд заслушивает доклад тов. Бассиаса о финансовой, налоговой и бюджетной работе московского губисполкома.

Губернский бюджет Моссовета в истекшем году дал некоторое превышение доходов над расходами, выражающееся в 1.403.000 зол. руб. Москва в отчетном году собрала всех налогов, как государственных, так и местных, 70.537.303 руб., т.-е. 1/5 часть всех налогов, собранных за этот период по всему Союзу ССР, при чем из этой суммы 43.591.010 руб. были налоги государственные, что составляет 61 проц., и 26.946.293 руб. или 38 с лишним процентов—местные налоги. Косвенных налогов собрано 19.248.000, что составляет 43 проц. всех государственных налогов по Москве, или 18 проц. налогов, собранных по всей республике. Осуществлена позиция перехода от множественности налогов к единообразию, к единству налогов. Теперь мы имеем только промысловый, подоходно-поимущественный, гербовый и канцелярский налог. Неналоговые доходы составили в отчетном году 2.620.850 р., при чем большинство этих поступлений дали лесные хозяйства.

В истекшем году все доходы, которые были получены от налогов, составляют 56 проц., а неналоговые доходы 41,01 проц. Расходы на коммунальное хозяйство составили 29 проц., на народное образование 18 проц., на здравоохранение 14 проц. и т. д.

По окончании доклада тов. Бассиаса были открыты прения по первым двум докладам.

В Совнаркоме СССР.

(Заседание 15 января)

ПОМЕЩЕНИЕ ЗАПАСНЫХ И РЕЗЕРВНЫХ КАПИТАЛОВ ГОСПРЕДПРИЯТИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ГАРАНТИРОВАННЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ПРОЦЕНТНЫЕ БУМАГИ.

На заседании СНК от 15 января был заслушан доклад тов. Владимирова о помещении запасных и резервных капиталов из фондов государственных предприятий в государственные и гарантированные правительством процентные бумаги.

По заявлению докладчика до настоящего времени в действующем законодательстве отсутствуют нормы, регулирующие порядок помещения запасных капиталов и других резервных сумм госпредприятий. Уставы отдельных предприятий часто не предусматривают порядка помещения запасных капиталов.

Между тем, по мнению тов. Владимирова, с точки зрения общегосударственных интересов, следует установить порядок преимущественного помещения не только запасных капиталов, но и вообще всех капиталов и фондов резервного назначения госпредприятий в государственные гарантированные правительством процентные бумаги.

Такое помещение сумм в процентные бумаги, выпускаемые в твердой валюте, по мнению докладчика, будет вполне обеспечивать их от обесценения и приносить определенный гарантированный правительством доход и даст госпредприятиям возможность действительно превратить свои резервы в деньги, в то время как теперь эти резервы хранятся часто в совершенно не ликвидном состоянии.

Кроме того, этим путем расширится сфера размещения государственных процентных бумаг, что будет содействовать укреплению кредита и регулированию денежного обращения страны.

По докладу Наркомфина, Союзный Совнарком постановил обязать все без исключения госпредприятия, состоящие на хозрасчете, не менее 60 проц. их запасных и резервных капиталов держать в государственных и гарантированных правительством процентных бумагах.

В случае же возникшей у госпредприятия необходимости израсходовать запасные и резервные капиталы, вложенные в процентные бумаги, Союзный Совнарком обязал Наркомфин выкупить на соответствующую сумму имеющиеся у предприятий процентные бумаги.

Принятое постановление поступает на окончательное утверждение президиума ЦИК Союза ССР.

ВЫПУСК 8-ПРОЦЕНТНОГО ЗОЛОТОГО ЗАЙМА.

В соответствии с принятым Союзным Совнаркомом постановлением о размещении госпредприятиями запасных капиталов в государственные процентные бумаги, Наркомфином на этом же заседании было предложено установить наиболее удовлетворяющую этому назначению процентную бумагу.

Выпущенные до настоящего времени госзаймы, по мнению Наркомфина, преследовали иные задачи и мало были приспособлены для хранения такого рода средств.

Поэтому Наркомфину представляется необходимым выпустить для этой надобности специальный облигационный внутренний заем, построенный таким образом, чтобы помещение в него резервных капиталов госпредприятий вполне обеспечивало бы выгодность для них этой операции и ликвидность помещенных в облигации капиталов.

Кроме того, заем должен приносить держателям достаточный доход на вложенные в него капиталы. Размер этого дохода, по мнению Наркомфина, не может, конечно, носить характер спекулятивной прибыли, но все же должен давать капиталу соответствующий современному уровню учетно-ссудного процента прирост.

В соответствии с этим докладом Союзный Совнарком постановил выпустить на сумму 100 миллионов рублей золотом государственный 8-процентный внутренний золотой резервный заем, сроком на 6 лет, десятью сериями, по 10 миллионов рублей золотом каждая, в облигациях, достоинством в 100, 500 и 1.000 рублей золотом.

По облигациям займа будут начисляться проценты из расчета в 8 проц. годовых в золотой валюте.

Сроки платежей процентов назначаются по полугодиям—1 марта и 1 октября каждого года, начиная с 1 октября 1924 года.

Выпускной курс облигаций займа назначен 96 за 100.

Облигации резервного займа будут освобождены от обложения какими бы то ни было налогами или сборами и будут приниматься в залог по всем казенным подрядам и поставкам.

Заем выкупается в течение 4 лет, начиная с января 1926 г., путем ежегодных тиражей погашения в сумме 25 миллионов руб. золотом в год.

Срок для пред'явления к оплате срочных купонов и вышедших в тираж облигаций установлен 3-летний, со дня наступления соответствующего срока купона или со дня тиража погашения, после чего держатели займа теряют право на получение причитающихся им сумм или какой - либо компенсации.

Облигации этого займа будут иметь свободное обращение наравне с другими государственными и гарантированными правительством процентными бумагами.

В случае, если у предприятия явится необходимость использовать ту часть резервного фонда, которая помещается в облигациях займа, Наркомфин обязан выдавать под эти облигации ссуды в размере до 8 проц. их номинала.

Постановление поступает на окончательное утверждение президиума ЦИК.

УСТАВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО БАНКА.

Союзный Совнарком утвердил устав Центрального сельскохозяйственного банка СССР, действующего на правах акционерного общества.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ.

XIII конференция РКП (б.).

Открытие конференции.

Вчера в 7 час. вечера открылась 13-я конференция РКП. Со вступительным словом выступил тов. Каменев.

Вступительное слово т. Каменева.

Всесоюзная партконференция собирается после того, как вся партия сверху донизу имела возможность обсудить все важнейшие вопросы как нашей внутрипартийной жизни, так и нашей общей политики. Мы спорили страстно и горячо. Мне думается, что так страстно и горячо спорили мы потому, что горячо и страстно относимся, как коммунисты и революционеры, к тем основным задачам, которые стоят перед нами. Мы знаем, что этот горячий спор в рядах нашей партии породил всякого рода несбыточные надежды, мечтания среди наших классовых врагов. Однако, *партия в процессе уже самого обсуждения* показала, что из этой дискуссии она выходит *сплоченной*, с еще более остроотточенным оружием коммунистической борьбы, чем когда бы то ни было.

Конференции придется подвести итоги этой дискуссии. Мы абсолютно уверены, что она покажет, что партия в громаднейшем своем большинстве сплочена вокруг одной определенной политической линии, которая служила для нас руководством в продолжение 6 лет напряженного строительства коммунизма и напряженной борьбы со всеми нашими классовыми врагами. Конференция покажет, что партия наша была, есть и будет едина. Конференция наша покажет, что наши враги, рассчитывающие на расшатывание партии или на подрыв ее авторитета, еще раз ошибутся, как неоднократно ошибались в течение шести лет. Мы приступаем к подведению итогов нашей дискуссии в полном и твердом сознании единства нашей партии, неизменной верности ее тем заветам борьбы, которым учил нас тов. Ленин, и с полной уверенностью, что единая партия с этим компасом в руках победит все препятствия и создаст торжество коммунистического дела во всем мире.

Выборы президиума.

По предложению тов. Угланова, выступающего от имени петроградской, московской, уральской, украинской, закавказской и нижегородской организаций, избирается президиум конференции в количестве 23 т.т. в следующем составе:

Т.т. Ленин, Зиновьев, Сталин, Каменев, Троцкий, Бухарин, Рыков, Томский, Калинин, Рудзутак, Молотов, Крупская, Куйбышев, Залуцкий, Зеленский, Харитонов, Орджоникидзе, Ворошилов, Лашевич, Фрунзе, Рахимбаев, Смородин и Угланов.

В состав секретариата по предложению тех же организаций избираются: т.т. Мануильский, Енукидзе, Зорин, Коссиор С. и Товстухин.

Редакционная комиссия избирается в следующем составе: т.т. Бубнов, Сафаров, Попов, Назаретьян, Двильковский и Воронков.

Порядок дня.

Принимается следующий порядок дня:

Очередные задачи экономического строительства.

Вопросы партийного строительства.

Международное положение.

Прежде чем перейти к заслушанию доклада по первому пункту порядка дня, конференция заслушивает приветствие представителя германской коммунистической партии, одного из вождей гамбургских рабочих.

Конференция встречает товарища дружными аплодисментами и возгласами: «Да здравствует германская революция!»

Речь товарища, произнесенную на немецком языке, переводит тов. В. Шмидт.

Речь представителя германской компартии.

Товарищ, выступающий от имени германской коммунистической партии, приветствует конференцию.

— В Германии,—говорит он,—в августе германский пролетариат хотел повторить то, что сделал в октябрьские дни в 1917 году русский пролетариат, но коммунистическая партия Германии не могла победить, ибо она не имела того грандиозного опыта, который имела коммунистическая партия России, воспитанная в нелегальных условиях, в борьбе с царизмом, выковавшая себя, как партия, которая сумела осуществить намеченную задачу—завоевать власть в стране.

Отметив далее значение германской революции и указав на дальнейшие пути ее развития, представитель ГКП останавливается на анализе происходящих сейчас в Германии событий.

СОБЫТИЯ В ГЕРМАНИИ.

— Вопрос германской революции—это вопрос месяцев. Сказать с точной уверенностью, что это обязательно будет по истечении точно определенного срока, трудно. Несомненно однако, что германский пролетариат стоит перед необходимостью возобновить борьбу и довести ее до конца, тем более, что германский рабочий класс *не считает себя побежденным*.

Об этом говорят события, которые разыгрываются в Германии: борьба германских рабочих в Руре, борьба рабочих во всей Германии за 8-часовой рабочий день, борьба против снижения заработной платы. Германский пролетариат вновь ставит в порядок дня политические вопросы. Всю борьбу германский рабочий класс поведет под руководством германской коммунистической партии, которая учтет все сделанные в прошлом ошибки и сумеет повести рабочий класс к победе.

Не верно, что военщина и фашисты действительно могут справиться с тем кризисом, который назревает в Германии. Германская военщина и фашисты, которые действительно держат сейчас власть в своих руках, не смогут справиться с теми вопросами, которые будут стоять перед германским рабочим классом и германскими трудящимися массами. Занятие Рура и те требования, которые пред'являют Антанта и союзники, неизбежно вызовут *переложение всей тяжести исполнения этих требований на плечи рабочих, на плечи обывателей*, перенесение всех тягот на крестьянство. И при этих условиях неизбежно дальнейшее возмущение и взрыв революционной волны. В отдельных местах, где на крестьянство особенно тяжело ложатся эти тяготы, крестьянин борется бок о бок с рабочим. Мы будем иметь возможность при новом взрыве революционной волны пойти вернее к победе, *тем более, что грядущая борьба* является решающей борьбой.

ОПЫТ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

Тот опыт, который имеет трудящийся класс России, является для германских рабочих ценным. Этот опыт они учтут. Они уверены в том, что пример русских трудящихся масс поможет германской коммунистической партии пойти по пути Советской России.

Развитие коммунистического движения на Западе идет значительно быстрее, нежели мы предполагали. Сейчас оно настолько широко охватило рабочие массы Западной Европы, что они уверены в своей победе.

Оратор останавливается на тяжелых временах, которые переживала Советская Россия, *отстаивая свое* существование. Несмотря на все трудности, Советская Россия вступила в период восстановления хозяйства.

Слово по первому вопросу, об очередных задачах экономической политики, предоставляется тов. Рыкову.

Очередные задачи экономической политики.

Доклад тов. Рыкова.

— Товарищи, я думаю, что вам всем уже известен тот проект резолюции, который был выработан комиссией ЦК по «ножницам» и одобрен политбюро и ЦК партии. Дискуссия по этой резолюции еще не окончена. Еще продолжает поступать целый ряд дополнений и практических предложений к ней. Но уже сейчас можно утверждать, что 90 проц. партии, если не больше, об'единено на основе этой резолюции. Она имеет некоторые отличительные черты от тех предложений по экономическим вопросам, которые ЦК *выносил на обсуждение партии раньше*. В нашей резолюции об экономическом положении на первый план выдвинут и подчеркнут со всей решительностью момент необходимости смычки, хозяйственной и торговой, фабрики и города с деревней и крестьянином.

Этот вопрос неоднократно ставился на обсуждение в партии. Основные указания по нему имеются у нас в программе. Но летом и осенью этого года мы установили *с полной несомненностью*, что в практике нашей хозяйственной организации эта директива, *являющаяся основной* предпосылкой для восстановления нашего хозяйства и для удержания диктатуры рабочего класса в стране, в которой большинство населения принадлежит к крестьянству, недостаточно проведена. Накануне XII с'езда партии по этому вопросу была небольшая дискуссия, не перешедшая за пределы ЦК партии, о характере резолюции, которую по вопросу о промышленности необходимо было предложить XII с'езду партии. Большинство членов ЦК настаивало на том, что в резолюцию о промышленности нужно ввести подробный абзац о связи промышленности с крестьянством и крестьянским рынком. Докладчик ЦК партии на XII с'езде тов. Троцкий и его единомышленники отвергали это предложение и мотивировали это тем, что XII с'езд партии будет рассматривать не вопрос о хозяйстве вообще, а только вопрос о промышленности и ее задачах, и предлагали этот пункт в резолюцию не вставлять, а выпустить специальное обращение от имени коммунистической партии к крестьянам об отношении рабочих и рабочей партии к крестьянам и крестьянскому вопросу.

Мы это предложение отвергли, так как думали,—и на практике теперь это целиком оправдалось,—что все наши хозяйственные органы и наша промышленность всю свою деятельность в настоящий момент должны согласовывать с необходимостью хозяйственной смычки с крестьянским рынком.

Сентябрьский пленум ЦК создал особую комиссию по «ножницам». В эту комиссию были введены и т. Троцкий, и т. Преображенский, и т. Пятаков, и целый ряд других членов партии, которые представляют разные оттенки по отдельным вопросам нашей экономической политики. Тов. Троцкий отказался за недосугом от участия в работах этой комиссии. Вся остальная работа проходила там с полным единодушием.

КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ.

Почему в предлагаемой вам резолюции особо подчеркнут крестьянский вопрос и его значение? Потому, что время составления этой резолюции совпало с концом 1923 года, который характеризовался кризисом и большим расхождением «ножниц», т.-е. большой разницей в ценах на товары промышленности и на товары деревни и отрывом нашей промышленности от основного сел.-хозяйственного деревенского рынка.

Если взять *всю продукцию* нашей промышленности, то $^7/_8$ ее распределялось среди городского населения и только $^1/_8$ размещалось в деревне, при чем, в виду дороговизны цен на промышленные изделия, главным образом среди кулацких богатых элементов деревни. Это заставило и комиссию по «ножницам», и ЦК партии особо внимательно рассмотреть все вопросы нашей хозяйственной политики под углом смычки с крестьянством и завоевания крестьянского рынка. Этот кризис или депрессия, которую мы переживали осенью этого года, ни в какой степени не походит на те затруднения в области нашей хозяйственной жизни, которые неоднократно переживала наша республика. Мы неоднократно имели очень жестокие продовольственные кризисы, когда или прекращалась совершенно выдача продовольствия, или сводилась до ничтожных размеров. Были моменты, когда и тов. Ленин, и многие члены политбюро сидели у телефона и изучали, на какой станции какой маршрут с хлебом стоит и когда он подойдет к тому или другому городу. Были кризисы топливные, когда СТО под председательством Ильича целые вечера посвящал вопросу о том, как избегнуть приостановки движения в том или другом ж.-д. узле благодаря отсутствию топлива. Но все эти кризисы принципиально отличаются от того кризиса, который мы переживаем или изживаем в настоящее время. То были кризисы несоответствия в отдельных отраслях, преимущественно промышленности, кризисы несоответствия в силу недостаточной организации нашего хозяйства, нашей бедности и нищеты, в силу того, что тогда советская республика находилась еще так сказать в приготовительном классе восстановления и организации своих производительных сил, и путем настойчивого организационного нажима эти отдельные частичные кризисы несоответствия отдельных отраслей хозяйства удавалось изживать. Но эти кризисы не имели того характера, который получил последний кризис, как кризис *отношения* рабочего класса и крестьянства и отношения промышленности и города к сельскому хозяйству и к деревне. Кризис этого года ни в какой степени не похож на кризисы предыдущих лет еще и потому, что то были кризисы недостатка товара, когда не было продовольствия, не было дров, не было угля, не было паровозов. Теперь мы имеем на складах в нашей промышленности уже запасы от трех до четырех месяцев ее производства; мы имеем достаточные запасы хлеба, чтобы удовлетворить все потребности государства, и вывозим значительные количества хлеба за границу. Наш транспорт может без особых затруднений удовлетворить всем потребностям наших перевозок.

Таким образом, этот кризис, который мы переживаем, не есть кризис бедности и недостатка, а кризис перепроизводства, *кризис избытка*: избытков крестьянского хлеба, который не может быть размещен на *городском рынке*, и в силу этого мы имеем низкие цены на хлеб и низкую покупательную способность крестьянства. Это последнее определяет кризис сбыта на предметы нашей промышленности, которые крестьянин, не будучи в состоянии продать по сходной цене хлеб, не имеет возможности купить изделия промышленности. В основе этого кризиса лежит несоответствие в развитии сельского хозяйства и промышленности в нашем Союзе.

ВОПРОС О ПЛАНОВОСТИ В НАШЕМ ХОЗЯЙСТВЕ.

Недавно в одной из статей на страницах «Правды» было подчеркнуто, что несоответствие явилось совершенно неожиданно и для партии, и для хозяйственников, и что никаких предпосылок, кроме отсутствия плановости, для этого несоответствия крестьянского хозяйства, сельского хозяйства и промышленности нет, что поэтому этот кризис мог бы быть полностью предупрежден, если бы не было недочетов в плановости и в руководстве нашим хозяйством.

Я думаю, что эта точка зрения совершенно неправильна. Уже в той дискуссии, которая велась в партийных организациях в Москве, я указывал на то, что не может быть речи о том, чтобы мы теперь только нащупывали несоответствие между сельским хозяйством и развитием промышленности. Это несоответствие дано нам в истории. Его мы знали и до Октября. С этим несоответствием начал бороться капитализм своими капиталистическими буржуазными способами, но эта работа не окончена. И поэтому диктатура рабочего класса была осуществлена в стране, в которой капитализм не проделал еще значительнейшей части той работы, которую он проделал в каждой из других западно-европейских стран. Это несоответствие между сельским хозяйством и промышленностью чувствовал каждый из нас.

Это сказалось и в отношении населения, где мы имеем 100 миллионов жителей в деревнях и 20 в городах, а из этих 20 только небольшая часть принадлежит к рабочим; где мы имеем 16 миллионов мелких сельских хозяйств, где до войны, несмотря на то, что вывозили от 500 до 700 миллионов пудов хлеба, и царизму были предоставлены громадные возможности гигантских заграничных займов,—несмотря на это из года в год западно-европейский капитал вкладывал в нашу промышленность, особенно в тяжелую, горную и металлическую все новые и новые средства. Таким путем только начинали расти наша промышленность и наши города. И наша Октябрьская революция получила себе в наследство вот это несоответствие в отношении между городом и деревней.

Говорят, что у нас имеется уже диктатура фабрики и диктатура фабрично-заводского производства. Точно так же обсуждалось это и на целом ряде собраний у нас в Москве. Никакой пока что диктатуры фабрики, диктатуры фабрично-заводского производства в современной России нет, нет в силу экономической слабости пролетариата и в силу отсталости нашей страны. Мы имеем политическую диктатуру рабочих, но не экономическую диктатуру фабрики. Это две вещи совершенно разные. И в этой постановке точно так же совершенно ясно то проклятое историческое наследство, которое у нас есть,—никаким планом вы этой истории при этом соотношении уничтожить не можете. Его можно уничтожить только путем роста пролетариата, роста промышленности, осуществления электрификации и под'ема нашей страны на высшую стадию и производственных и экономических сил.

Если бы при наличии 100 млн. крестьян и 5 млн. рабочих можно было спланировать хозяйство так, чтобы кризисов не было, создать при этом такую организацию, которая бы охватывала все стороны хозяйственной жизни и по плану всем хозяйством руководила, это было бы идеалом мелкобуржуазного социализма, но вовсе не идеалом марксистским и рабочим. Несоответствие между городским и сельским хозяйством, дано нам историей.

Мы изживем это несоответствие только увеличением числа рабочих, увеличением нашей промышленности, электрификацией страны,—для этого нужно накоплять и каждую копейку вкладывать, чтобы усилить рабочий класс, усилить промышленность у нас в стране.

О ПОЛИТИКЕ ЦЕН.

На основе этого несоответствия и разыгрался последний кризис. Был ли он усугублен теми или другими ошибками и недочетами в валюте нашей? По моему, был. Конечно, ошибки в этом отношении были, отказываться от этого ни в коем случае невозможно. Нужно постараться не делать их в дальнейшем. В чем заключалась главная ошибка? Главная ошибка заключалась в политике цен, которая проводилась за последнее время. О том, как относились к этой политике цен, я вам сейчас оглашу из приказа, который был издан ВСНХ в июле 1923 года. Я его оглашу полностью, так как этот приказ толковался трестами и хозяйственниками как основной принципиальный приказ в их экономической политике.

(Тов. Рыков зачитывает приказ ВСНХ от 16 июля 1923 г.).

— На эту тему относительно прибыли,—продолжает тов. Рыков,—написан весь приказ. И никаких указаний на то, каким способом, какими средствами, при условии какой политики в отношении крестьян и какой политики цен. Я несу ответственность за этот приказ: он был издан от ВСНХ, и отнюдь не хочу от этой ответственности отказываться. Если вы меня обругаете, вы сделаете очень хорошо, потому что такого рода ошибки совершенно недопустимы. Этот приказ толковался в качестве основного приказа в каждом тресте и главке. Конечно, в законе сказано, что трест должен получать прибыль, но, конечно, я и президиум ВСНХ (мы же делегированы партией), мы должны были об'яснить: как ты должен получать прибыль, в каких размерах и на каких условиях.

А когда я вместо этого только и делаю одно, что через каждые пять минут твержу слово «прибыль», не говоря как и на каких условиях, то из этого и получилась политика трестов и синдикатов, которые вздули цены невиданно и которые эту директиву о смычке с крестьянами на практике не осуществили ни на один палец. Такой же приказ и в таком же виде, может быть, получили и торговые органы. Во всяком случае, этот приказ по ВСНХ был обязателен и для всех синдикатов, которые являются торговыми органами, и для всех торговых организаций, которые около ВСНХ имеются. Ведь он кончается так: «Отсюда ясно, что общим руководящим началом деятельности как предприятий, так и ВСНХ на ближайший период (это было в июле прошлого года) являлась прибыль, как задача, и баланс, как метод исследования».

Это было в июле 1923 года. Никаких других задач в этом приказе нет. Тресты погнались за этой прибылью, отчасти вследствие этого приказа, а главным образом из-за того, что они чересчур разбазарили товары за предыдущий период, желая потерянное наверстать, и взяли такой темп для восстановления капитала и для образования оборотных средств, который никому не был под силу. Мы утвердили цены на нефть—я не помню, 32 или 28 коп.,—но когда Азнефть принес нам цену 56 к. и когда мы ее сократили почти в два раза, то и тогда оказалась прибыль. Любой трест, который сбивал цены, получает прибыль. Это показывает, что мы имели дело с слепым выполнением приказа о прибыли и полным забвением необходимости смычки с мужиком.

В какое время разразился кризис? Он разразился в тот период, когда товар был уже подвезен к крестьянину, промышленность получила достаточные кредиты и торговые организации должны были товар продвинуть, довести до деревни. На этом месте, при непосредственной фактической смычке, они потерпели крах. Поэтому вопрос о ценах и о политике цен имеет в виду еще кроме того приказа, который я огласил, колоссальное значение. Его оспаривал целый ряд товарищей в Москве. Я думаю, что конференция в этом отношении всецело встанет на точку зрения ЦК партии. Мы даем директиву минимальной прибыли, даем не на веки вечные, а исходя из анализа экономического положения осени 1923 года, когда промышленность должна была или отступить и сократить свое производство за отсутствием покупателя, или должна завоевать крестьян и крестьянский рынок.

Окончание доклада тов. Рыкова и содоклад тов. Пятакова, которыми закончилось утреннее заседание, будут помещены в следующем номере.

Усердие не по разуму.

(Ответ тов. Бубнову).

В номере «Правды» от 10 января тов. Бубнов, незадолго перед этим сделавший экскурсию в историю нашей партии, чтобы спутать защиту большевизма в организационном вопросе с защитой бюрократизма в аппарате, пытается теперь установить противоречие между нашей резолюцией по экономической политике, предложенной на собрании в Колонном зале, и моим докладом в социалистической академии на тему: «Экономические кризисы при нэпе». Разберем поэтому оба эти документа. В нашей резолюции о причинах теперешнего кризиса говорится в двух местах—в параграфе втором и девятом. Параграф 2-й гласит: «Оставляя в стороне вопрос о том, неизбежны ли в обстановке нэпа кризисы, или неизбежными являются только так называемые «депрессии», следует установить, что переживаемый кризис не имеет ничего общего с такими неизбежными потрясениями. Он не обусловлен ни внезапным сокращением крестьянского спроса вследствие неурожая (неустранимая возможная причина депрессии), ни переломом в движении мировых цен. В об'яснение его нельзя также ссылаться на *возникающее, якобы, об'ективно* несоответствие между промышленным и сельскохозяйственным производством. Если развитие государственной промышленности совершается стихийно, неуравновешенно с развитием сельского хозяйства, это является результатом отсутствия плана и руководства». В параграфе девятом читаем: «Неправильно думать, что можно по частям подготовить предпосылки для планового руководства хозяйством. Именно такой подход порождает время от времени острую несогласованность основных факторов хозяйства и является одной из важнейших причин нынешнего кризиса, который в значительной мере является кризисом несогласованности и непредусмотрительности».

Из этих слов каждому читателю ясно, что говорит резолюция. Недопустимо ссылаться только на диспропорцию между сельским хозяйством и промышленностью, чем любят заниматься те товарищи, которые все валят на стихию и оправдывают этой стихией свои ошибки, вытекающие из бесплановного руководства хозяйством. И именно поэтому-то мы и утверждаем, что теперешний кризис **«в значительной мере является кризисом несогласованности и непредусмотрительности»**. Никто не говорит, что кризис является **исключительно** кризисом несогласованности, эта несогласованность является «одной из важнейших причин нынешнего кризиса», а не единственной причиной его. Ваши же единомышленники, т. Бубнов, единственной причиной считают стихию. При этом они настолько усердствуют в защите бесплановости, что, сами того не сознавая, принижают систему нашего государственного хозяйства до уровня частно-капиталистической промышленности.

На самом же деле положение у нас здесь таково. Сельское хозяйство у нас развертывается стихийно и многие годы будет развиваться стихийно. Лишь постепенно мы сможем усиливать шаг за шагом его регулирование через кредит, систему заготовительных цен и их изменения, поощряя увеличением заготовительных цен одни культуры за счет других, например, поощряя развитие культуры пшеницы, льна, конопли за счет ржи, культур хлопка в Туркестане за счет пшеницы и т. д. (последнее мы **уже делаем**). Стихийное изменение и колебания, идущие со стороны сельского хозяйства, **мы можем лишь предвидеть** и должны подготовиться к последствиям этих изменений. Совсем иначе обстоит дело с промышленностью и нашей кредитной системой. Нашей промышленностью именно потому, что она наша, т.-е. промышленность организованного в государстве рабочего класса, мы можем и должны руководить и прежде всего можем и должны руководить в области наметки производственных программ отдельных отраслей в связи с общим перспективным планом государственного хозяйства, который всегда должен быть связан с учетом кон'юнктуры всего хозяйства, прежде всего с учетом продукции с.-х. хозяйства и емкостью крестьянского рынка на каждый год. Поясним это числовым примером. Если на основании: 1) учета урожая или неурожая, размеры которых от нас не зависят (о чем сказано в резолюции); 2) на основании учета других факторов, например, влияние на стоимость крестьянских излишков мировых хлебных цен, которые также от нас не зависят (и о чем также сказано в резолюции). 3) на основании учета внутренних цен на с.-х. продукты и емкости внутреннего рынка мы установили, что спрос деревни на продукты нашей промышленности не может превысить, скажем, сумм 400 милл. руб. зол., то мы соответственно этому учету и учету спроса всего города должны строить производственные программы наших трестов. Если же мы здесь все предоставим стихии и произведем для крестьянского спроса, допустим, на 500 милл., то это перепроизводство и связанный с этим кризис сбыта, остановка предприятий, временная безработица, быть может временное банкротство ряда предприятий будет результатом не возникающего «якобы об'ективно» несоответствия между сельским хозяйством и промышленностью, а продуктом «несогласованности и непредусмотрительности», продуктом бесплановости и безрукости в руководстве промышленностью. Не от нас зависит и возникает об'ективно **несоответствие**, идущее со стороны сельского хозяйства. Наоборот, установление встречного **соответствия** со стороны промышленности прежде всего зависит от самого государства, за вычетом, разумеется, всего того, что вообще нельзя предвидеть даже при максимальной возможности плановости государственной промышленности, работающей на основе рынка. Если теперешний кризис развертывался стихийно с обоих полюсов, то эта стихийность со стороны промышленности, со стороны политики цен, отчасти кредита, отнюдь не являлась об'ективно неизбежной стихийностью. Она являлась бы таковой, если вообще считать бесплановость в государственном хозяйстве об'ективно неизбежной, чего никто не доказал *). При плановости в государственном хозяйстве, при учете и предвидении независящих от нас изменений в сельском хозяйстве мы можем сводить несоответствие между с.-х. промышленностью, к тем пределам, которые зависят от сельского хозяйства, следовательно намечающиеся кризисы с этого конца хотя и не можем ликвидировать совсем, но можем смягчить и сводить к минимуму. Наш теперешний кризис мы не могли свести к такому минимуму в значительной степени вследствие бесплановости, к стихии сельского хозяйства мы прибавили стихию от промышленности, т.-е. не только не *ослабили*, а усилили этот кризис. Доказательству этой мысли была посвящена часть моего доклада в социалистической академии, из которого я процитирую следующие места:

«И если с этой точки зрения мы оглянемся назад на весь период, когда назревал теперешний кризис, то нам сделается ясным, какова была бы правильная политика в области кредита. Она должна *была бы состоять* в том, чтобы на заготовки хлеба бросить нужные средства **и бросить своевременно**. Крестьянство расплатилось бы с государством по продналогу, не сбивая цен на свой хлеб, не платя налогов скупщикам, может быть, имело бы еще средства на покупку городских товаров. Тогда и государство не потеряло бы так много по единому налогу на низких эквивалентах. Поэтому основная ошибка, поскольку дело идет о кредитной политике, по-моему, была допущена в системе распределения кредитов. Это распределение кредитов не ослабило надвигающегося кризиса, а наоборот, сделало его еще более тяжелым, поскольку все средства были загнаны в промышленность и их нельзя было высвободить, когда нужно было развивать хлебные заготовки, а с другой стороны, сама промышленность под кредитным дождем расширила производство за пределы реального платежеспособного потребительского спроса.

Теперь о политике самих трестов. Тресты действовали, как цыплята, которые разбрелись от своей матки и не видели над собой руки, которая ими должна руководить. Они действовали по методам обыкновенной буржуазной конкуренции, они прощупывали рынок наугад, с той лишь разницей, что в капиталистических странах существует организованный рынок, а у нас он еще как следует не сложился и не устоялся. В результате у нас не оказалось ни стихийного регулятора капиталистического хозяйства, ни организованного руководства государства.

Если мы лучше сорганизуемся для общего регулирования хозяйственной жизни, что уже вполне назрело, то хотя и не сможем освободиться совсем от хозяйственных кризисов при нэпе, тем не менее сможем их предвидеть, а следовательно, ослабить их вредные последствия для народного хозяйства».

(«Вестник Социалистич. Академии», книга 6, стр. 329—330—331).

Вот что говорил я на докладе в социалистической академии на ряду с тем, что цитировал в своей статье тов. Бубнов. Все это я говорил и на всех собраниях во время дискуссии, что застенографировано и может быть всегда воспроизведено. Разве все это сколько-нибудь противоречит утверждению нашей резолюции, что теперешний кризис «в значительной степени является кризисом несогласованности и непредусмотрительности»?

Итак, попытка тов. Бубнова уловить меня на противоречии по первому пункту совершенно не удалась. Но если по первому пункту смягчающим обстоятельством для тов. Бубнова может служить тот факт, что в нашей резолюции во 2-м пункте не развита мысль 9-го пункта о том, в какой мере кризис зависел от бесплановости и почему нельзя ссылаться только на стихийное несоответствие, то со вторым пунктом его обвинения дело обстоит совсем скверно. Дело идет об активном торговом балансе, о котором, кстати сказать, я вообще ничего не говорил в докладе ни за, ни против. Тов. Бубнов в той же статье пишет:

«Примерно, таким же образом обращается ноябрьский Преображенский и со своей же критикой требования «активного торгового баланса» и предложением «частичного ввоза недостающих предметов широкого потребления» и т. д.

В прениях по его докладу в социал. академии предлагался «в качестве выхода из кризиса приток иностранных товаров», в частности, предлагалось привезти 5 милл. пар обуви (как пример).

Выступавший в прениях тов. Фрумкин против этого возражал, указывая, что «заграничная обувь не понизит цены, а вытеснит наш товар». Тов. Преображенский в своем заключительном слове на этом вопросе не остановился, предложения «о притоке иностранных товаров» не поддержал, в то же время по вопросу об экспорте хлеба высказался весьма категорически, заявив—«мы вступаем в период, когда вопрос об экспорте хлеба делается центральной проблемой для развития нашего хозяйства. Мы уперлись в проблему внешнего рынка». (Стр. 350).

Проходит два месяца, тов. Преображенский снимает печать молчания со своих уст и в декабрьской резолюции высказывается против активного торгового баланса и за «приток иностранных товаров». («Правда» от 10 января).

Уважаемый тов. Бубнов! Чтобы *музыкантом быть—надобно уменье*,—сказал дедушка Крылов. А применительно к вам это *означает*: чтобы писать об экономических вопросах, надо хоть немного знать то, о чем пишешь. Когда я уже год повторяю всюду и везде о всемерном развитии экспорта, это не имеет никакого отношения к активности или пассивности торгового баланса. Поясню вам это на примере. Если мы вывезем, скажем, на 500 милл. золотых рублей, а ввезем на 400 милл., то мы будем иметь активный баланс, но в числе 400 милл. можем ввезти, скажем, на 40 миллионов предметов массового потребления. Наоборот, мы можем вывезти на 400 милл. и ввезти на 500 милл. (реализуя, скажем, иностранный заем), мы будем иметь пассивный торговый баланс, но из 500 милл. ввоза можем ни одного рубля не дать на предметы массового потребления, а все употребим на машины и промышленное сырье. До войны баланс торговый у нас *был активный*, а вместе с тем тогда Россия ввозила не только орудия производства, но и предметы потребления. Из этих примеров видно, что, пытаясь уличить меня в противоречии, тов. Бубнов уличил сам себя перед всей читающей публикой в экономическом невежестве.

Любопытно далее отметить, что своим выступлением тов. Бубнов оказал поистине медвежью услугу своему союзнику—тов. Ларину. На докладе в академии я доказывал т. Ларину, что об'яснять кризис только бесплановостью нельзя. Тов. Ларин с этим не был согласен. А теперь он согласен с тезисами ЦК и поет им хвалебные песни на всех собраниях. Как же это тов. Бубнов слона здесь не приметил? Недопустимо в ноябре говорить одно, а в декабре другое, не об'являя публично о своей ошибке. Что касается лично меня, я ни в чем не изменил своих взглядов, а вот тов. Ларин *либо изменил их и молчит об этом* (что менее вероятно), либо не изменил их, *но прячет свои разногласия с резолюцией ЦК из политических соображений*. И здесь, попытавшись уличить меня, тов. Бубнов уличил своего союзника. И тут оказывается прав дедушка Крылов, тов. Бубнов. Во всем, в том числе и в полемике, «надобно уменье».

Какой об'ективный смысл выступления тов. Бубнова по данному вопросу? Об'ективно он защищает бесплановость в хозяйстве или меньшую плановость в сравнении с тем, что назрело, что вызывается требованиями развития нашего хозяйства на его теперешней стадии. Не думаю, что на этой позиции долго можно будет держаться. Когда большинство нашей партии и прежде всего рабочие ячейки нашей партии поймут, что вопрос о большей плановости и большей социалистической организованности нашего хозяйства есть вопрос о более успешном социалистическом накоплении, о более успешной борьбе за смычку с деревней, что это есть вопрос о более организованном и более успешном переходе в наступление против нэпа, а в конце концов это есть вопрос о более успешной борьбе за улучшение материального положения рабочего класса, когда все это будет усвоено, тогда защита бесплановости будет делом совершенно безнадежным.

Но выступление тов. Бубнова имеет и суб'ективный смысл. В своей статье, после попытки доказать, что я в ноябре говорил одно, а в резолюции «четверки» предлагал другое, он спрашивает меня: «какой рукой подписывали вы, тов. Преображенский, резолюцию «четверки», не левой ли?» После сказанного мне позволительно будет на вопрос ответить вопросом. В октябре тов. Бубнов, хотя и *с оговоркой*, подписал известный документ 46, который, надо думать, ЦК теперь разрешит опубликовать. Я спрашиваю «нынешнего» тов. Бубнова: какой рукой подписывали вы в октябре документ 46 и какой рукой пишете ваши теперешние статьи?

Е. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ

*) **Примечание.** Может быть, докажет это тов. Зиновьев, который блеснул на Сокольнической районной конференции глубиной своих экономических познаний и, в частности, сделал одно изумительное открытие. В качестве «ленинизма 96-й пробы» он развивал с четверть часа ту «мысль», что [illegible] разговоры о плане [illegible] явный уклон к меньшевизму и II Интернационалу. Поистине, если это открытие есть ленинизм 96-й пробы, что же тогда можно будет назвать «галиматьей 96-й пробы»?

Фракционная перепутаница.

(Ответ тов. Преображенскому).

Когда я писал свою заметку о противоречиях тов. Преображенского в экономических вопросах, то я питал некоторую надежду, что это, может быть, несколько охладит его фракционный пыл. Но этого не случилось; наоборот даже,—тов. Преображенский, в стремлении доказать, что никаких противоречивых заявлений он не делал, пытается теперь выйти из не совсем удобного для него положения путем отстаивания во что бы то ни стало своей нынешней позиции. В результате получается беспринципная фракционная перепутаница. Судите сами.

В своей заметке я показал на цитатах из выступлений тов. Преображенского, что он в вопросе об экономическом кризисе конца 1923 года в качестве академика защищал одно, а в качестве лидера фракционной группировки—совсем другое. В ноябре он считал кризис стихийным, неизбежным, основную причину его видел в «диспропорциональности в производственной основе системы», а в декабре он поставил под вопрос стихийность и неизбежность кризиса (как это ни странно), и основной причиной его выдвинул «отсутствие плана». И отвертеться тов. Преображенскому от этого противоречия не удается.

Я предлагаю прочитать сначала параграф 2-й декабрьской резолюции, а затем вспомнить, как тов. Преображенский говорил на эту же тему в Соцакадемии. Ведь там он категорически утверждал (привожу здесь новую цитату из его ноябрьского доклада)—«кризис развивался стихийно на основе диспропорциональности в хозяйстве. Определенные моменты могли его или углубить, или ослабить. Если бы у нас, на основе общего плана хозяйства, была правильная кредитная политика и правильная политика цен, то тогда кризис протекал бы менее болезненно. Сам же кризис надвинулся стихийно».

И далее, выступая против тов. Ларина, тов. Преображенский восстал не против того, что первый видел «все зло» исключительно в бесплановости, а против того, что тов. Ларин это «зло» видит «только в одном: в бесплановом хозяйстве» (см. стр. 348 «Вестника Соцакадемии» № 6). Напрасно т. Преображенский из этих противоречий пытается теперь выкарабкаться. В них он, очевидно, в качестве фракционного лидера, застрял, как муха в молоке.

И если «разум» тов. Преображенского не вошел еще в окончательный конфликт с его фракционным «усердием» и он не лишился еще способности рассуждать спокойно, то я предлагаю ему вспомнить, как он 10 ноября прошлого года, на одном собрании, бывшем во время 3-й сессии Всесоюзного ЦИК'а, утверждал следующее: «стихийный кризис, который мы сейчас имеем, назревал постепенно молекулярно, по мере того, как сельское хозяйство приближалось к реализации своего урожая. Поэтому все данные для этого кризиса, для возникновения «ножниц», для несоответствия в соотношениях цен города и деревни были даны в нашей экономике весной и летом этого года».

В своем нынешнем, сугубо фракционном увлечении «единым хозяйственным планом» тов. Преображенский, несомненно, позабыл все те возражения, которые были ему сделаны своевременно и т. Сокольниковым (на ноябрьском собрании) и тов. Фрумкиным (в Соцакадемии) по вопросу об ошибках нашей кредитной политики. И я не собираюсь здесь ему эти возражения напоминать, точно также не собираюсь вообще всех вопросов здесь касаться. Мне хочется только подчеркнуть, что хладнокровие т. Преображенского ему окончательно изменяет, когда он переходит к вопросу об отношении Центрального Комитета и его сторонников к плану. В своем ответе мне он утверждает: «ваши же единомышленники, тов. Бубнов, единственной причиной (кризиса. А. Б.) считают стихию. При этом они настолько усердствуют в защите бесплановости, что, сами того не сознавая, принижают систему нашего государственного хозяйства до уровня частно-капиталистической промышленности». Тут что ни слово, то прямо-таки перл. Где и кто это «единственной причиной» кризиса считал «стихию»? Пусть тов. Преображенский, в подтверждение этого, приведет хотя один факт или цитату. Я утверждаю, что он этого не сумеет сделать. Где и кто это усердствует «в защиту бесплановости», и при этом до такой степени, что «принижает систему нашего государственного хозяйства до уровня частно-капиталистической промышленности»? Ведь это такие пустяки, которые можно написать лишь в пылу фракционной [illegible]. Как известно, Госплан,—наш главный планирующий орган,—был создан в апреле 1921 года, т.-е. одновременно с нэпом. XII с'езд партии вынес соответствующее определение, не допускающее никаких кривотолков, постановление о хозяйственном плане. И, наконец, резолюция Центрального Комитета об очередных задачах экономической политики содержит в себе раздел VIII, посвященный целиком вопросу «о необходимости усиления планового начала», в котором мы, между прочим, читаем: «Однако, переживаемый нами кризис подчеркивает необходимость усиления работы по согласованию отдельных отраслей народного хозяйства и усилению планового начала в работе государственных хозяйственных органов». И если тов. Преображенскому этого мало, то я предлагаю ему прочитать доклад тов. Каменева об экономической политике на красно-пресненском собрании. Там он найдет утверждение, что у нас **в настоящее время уже налицо «реальные элементы» хозяйственного плана;** что «теперь мы можем сказать, что вопрос о плане из общих рассуждений и утопий переходит в более реальное очертание» и т. д. И по вашему все это есть не что иное, как «защита бесплановости». Это несерьезно и безответственно. И какую, спрашивается, аудиторию хотите вы убедить подобными аргументами? Но в своем стремлении хоть что-нибудь пред'явить партии по вопросу об экономической политике тов. Преображенский настолько «увлекается» идеей «единого хозяйственного плана», что в своей защите его он докатывается до беспочвенного фантазерства и «бюрократической утопии». В своем ответе он смело утверждает: «Мы можем сводить несоответствие между сельским хозяйством и промышленностью к тем пределам, которые зависят от сельского хозяйства». И для того, чтобы добиться этого, тов. Преображенский считает необходимым, чтобы имелся «общий практический план государственного хозяйства», связанный «с учетом кон'юнктуры всего хозяйства», «с учетом продукции сельского хозяйства и емкостью крестьянского рынка на каждый год».

И «соответственно этому учету и учету спроса всего города,—пишет он,—должны мы строить производственные программы наших трестов». Эти указания тов. Преображенского мы не можем не понимать, как практическую директиву для работы нынешнего года. А если это так, то здесь дело идет о таком плане, который в полной мере может быть назван «бюрократической утопией». Здесь налицо стремление единым разом иметь и «общий практический план государственного хозяйства», и учет всей кон'юнктуры, и учет продукции сельского хозяйства и т. д. А не так давно еще т. Преображенский понимал, что все это наталкивается на чрезвычайные, нередко почти непреодолимые затруднения. Вот как свидетельствовал он об этом на заседании Соцакадемии 1 ноября прошл. года:

«Чрезвычайная сложность вопроса, который стоит перед нами, когда мы проблему реализации должны ставить в обстановке товарного хозяйства, заключается в том, что, во-первых, нам **чрезвычайно трудно учесть все элементы пропорциональности** в каждый данный момент, в каждый данный год. С другой стороны, существуют трудности и иного свойства. **Мы не имеем статистики, целиком приспособленной к маневрированию государственного хозяйства** в этом чрезвычайно сложном конгломерате отдельных хозяйственных [illegible]. Затем, если бы мы имели даже такую систему в отношении государственной части хо-

зяйства, то мы не могли бы никогда точно учесть, с одной стороны, **емкость рынка нашего мелкобуржуазного окружения**, а, с другой стороны, при колеблющихся ценах на продукты крестьянского хозяйства, **влияние внешнего рынка** на всю нашу систему хоз-ва». Отрицательное отношение к плановым утопиям т. Преображенского, которые в настоящее время, к сожалению, стали утопиями фракционными, конечно, вовсе не означает того, что мы уже в настоящее время, и, может быть, особенно в настоящее время, не должны работать над самым тщательным изучением всех элементов народного хозяйства и использованием всего этого материала для практической работы текущего дня в целях осуществления наибольшей согласованности и наибольшей плановости. Резолюция Центрального Комитета ставит этот вопрос совершенно определенно (см. раздел VIII) —«в гораздо большей мере, чем до сих пор, партия должна научиться согласовывать элементы государственного хозяйства в их взаимодействии как между собою, так и с рынком», а в «практических выводах» той же резолюции мы находим такую директиву:

«Усиление роли Госплана в деле выработки реальных хозяйственных планов для СТО по увязке элементов народного хозяйства и регулированию рыночных отношений на основе систематического изучения хозяйственных кон'юнктур».

С «бесплановостью» борется не тот, кто громче всех кричит о «едином хозяйственном плане» и строит бюрократические химеры, а кто на деле, на точнейшем учете реальных возможностей и уже достигнутых хозяйственных успехов постепенно подходит к большей согласованности основных элементов народного хозяйства. Мне сдается, что тов. Преображенский в этом вопросе не все договаривает до конца. Ведь не так давно он, исходя из критики нашей хозяйственной политики, договаривался до того, что требовал **«резкого поворота»** по линии всего плана и отстаивал «регламентацию розничной торговли». Почему же он в своей нынешней платформе об этом ничего не говорит? Пусть судит читатель.

В своей заметке о тов. Преображенском я касался также и вопроса об активном торговом балансе. В своем ответе тов. Преображенский пытается изобразить дело так, что будто бы в этом пункте у меня «дело обстоит совсем скверно». По чистой совести говоря, я этого не вижу. Что я утверждал в своей заметке? Только одно, а именно,—что в своем докладе в Соцакадемии тов. Преображенский касался вопросов внешней торговли, а когда в прениях был поставлен вопрос о «притоке иностранных товаров» и, судя по отчету, дело шло о ввозе предметов массового потребления, то т. Преображенский в своем заключительном слове этого предложения не поддержал и в то же время не высказался против него. В декабрьской же экономической резолюции т. Преображенского этот пункт фигурирует уже в качестве одного из «боевых» требований платформы. Таким образом в ноябре месяце т. Преображенский по этому вопросу никакого мнения не заявил, а в декабре выступил решительным сторонником товарной интервенции. Только это я и утверждал в своей заметке. И отсюда совершенно очевидно, что все цифровые примеры т. Преображенского в этом месте никакого отношения к существу спора не имеют и пущены в ход им... просто так, не знаю зачем.

В заключение своей статьи тов. Преображенский запрашивает меня: «какой рукой подписывали вы в октябре документ 46-ти и какой рукой пишете ваши теперешние статьи?» Я пишу всегда одной и той же рукой. И когда будут опубликованы соответствующие документы, то все члены партии в этом смогут убедиться. А дополнительно считаю нужным сказать: этой же рукой я буду бороться и впредь со всяким, не исключая и своих ближайших друзей, если они докатываются до разрыва с большевизмом.

А. БУБНОВ.

По дискуссионным углам.

Дискуссия по внутрипартийной демократии и очередным экономическим задачам партии подходит к концу, если не совсем, то во всяком случае будет некоторая передышка перед с'ездовской подготовкой.

Наиболее ярко, активно, с надеждой на успех оппозиция повела атаку за московскую организацию. Пожалуй, именно здесь, в Москве, она получила и наибольшие результаты.

В начале дискуссии оппозиция скрывала свою конечную цель и решительно возражала, когда ей указывали, что она стремится к смене руководящего коллектива партии. В противовес этому она указывала, что добивается только больших гарантий к действительному проведению в жизнь внутрипартийной демократии. Развернувшаяся борьба за возглавление московской организации самым наглядным образом опровергает эти бескорыстные, якобы безынтересованные проявления оппозиции.

Необходимо, настоящая оппозиция развернула борьбу по всем правилам фракционного искусства, использовала все преимущества оппозиции, била не только по тем ошибкам, которые оппозиция приписывала специально ЦК, но и била вообще по больным местам советской власти.

Что особенно бросается в глаза в последней дискуссии, по сравнению хотя бы с дискуссией о профсоюзах,—это некоторое злорадство аудитории, желание ее слушать дальнейшие рассказы из жизни партийных анекдотов и равнодушие к принципиальным постановкам.

Таково было мое первое впечатление о дискуссии по учебным заведениям, начиная с рабфака Свердловского университета (где, между прочим, прошла предложенная мною резолюция), до института Карла Маркса. Я, вообще мало раньше бывавший в вузах, удивлялся, искал причины, почему оппортунизм, партийная и интеллигентская оппозиция имеет столь сильное влияние на молодежь. Оппозиция свои положения прятала, заменяя их критикой несовершенства партаппарата, партийными сенсациями и т. д., чем и привлекала молодежь. Вот что удивительно и непонятно. Мне казалось, что именно учащаяся молодежь, которой особенно свойственно теоретизирование, все свое внимание сосредоточит на принципиальных разногласиях. А вышло как раз наоборот — внимание молодежи сосредоточилось на сенсационной стороне.

То, что привлекало молодежь вузов, совершенно слабо действовало на рабочие ячейки, и в особенности рабочая аудитория слабо реагировала, когда перед ней рисовали картины партийного притеснения, придушения мысли, ослабления инициативы и т. д. и т. п. В местах, где оратор очень распоясывался, раздавались настойчивые призывы: «к делу», «ближе к делу». Между прочим, на одной из дискуссий, воспользовавшись перерывом, я обошел помещение клуба ремонтных паровозных мастерских Казанской ж. д. В одной комнате я застал большой хор рабочих, изучающих что-то, кажется, из Маяковского, в другой—собрание молодежи, в третьей—женское собрание, в четвертой—урок грамоты, в следующей — идет игра в шахматы и шашки; обошел я комнат 5—7, и везде набито рабочими и работницами: что-то делают, к чему-то готовятся. Спустившись в аудиторию, я слышу слова оппозиционного оратора: «Наша партия омертвела; пропала свободолюбивая большевику инициатива, у людей появилась апатия». Рабочие иронически, безучастно слушали обличительную речь. И мне стала понятна их ирония: я только что обошел ряд комнат, где происходит огромная творческая работа, где не спорят о партийной демократии—некогда.

Почему же в вузах другое настроение? В кулуарах, в частной беседе на Свердловском рабфаке я иногда слышал нотки пессимизма, и мне пришла мысль: не есть ли этот пессимизм продукт оторванности от рабочего класса?

Такое же легкое отношение к принципам, к основам разногласия, я встретил в ячейке ВЦИК. Критика носила в основе критику советской власти, ее частные ошибки. Кажется, это единственная ячейка, которая безоговорочно приняла отвергнутую на совещании бюро ячеек московской организации предложенную тов. Осинским резолюцию по экономической политике.

Характерно, что на таких ячейках особенно бросается в глаза оппортунистическое настроение аудитории: оппоненты боятся довести до конца свою мысль, избегают ставить вопрос во всей полноте — специфическая особенность всех оппортунистов. Когда голосуется резолюция, то голосующие за нее принятием этой резолюции преследуют как бы другие цели—этой резолюцией подчеркнуть свою оппозиционность к линии ЦК, даже не к линии, а просто к самому ЦК. Вот в сути этой тактики тоже скрыт глубокий беспринципный оппортунизм.

Вот разница, замеченная мной между рабочими и советскими ячейками. Оговорюсь, что эта разница заметна и в тех фабрично-заводских ячейках, которые голосовали за оппозицию. Я присутствовал при обсуждении экономической резолюции на ячейке ф-ки «Каучук», насколько я знаю, примкнувшей по внутрипартийной демократии оппозиционную резолюцию. Среди выступавших рабочих один поставил вопрос: почему ЦК не выполнил предложения тов. Ленина о ЦК, изложенного им в известной статье о Рабкрине? Вся речь была проникнута огромным беспокойством за разногласия внутри ЦК, и оратор, опираясь на статью Ильича, стремился найти те организационные формы, которые бы парализовали эти разногласия. Это очень интересно, характерно, и на меня произвело большое впечатление беспокойство, выявленное этим товарищем. Очевидно, этот вопрос серьезно дебатируется на заводах. И мне показалось, что высказанная им мысль не явилась новой для присутствующей здесь аудитории.

Наблюдаемые мною явления натолкнули меня на мысль: а как распределялось голосование, т.-е. какие профессиональные группы в большинстве своем голосовали за ту или иную платформу? Всего напечатанных и подсчитанных мною резолюций за линию ЦК—274 и за линию оппозиции—109. Из фабрично-ремесленных предприятий за линию ЦК высказались 133, за линию оппозиции—28, в первом случае мы имеем половину рабочих ячеек, во втором—1/4 ячеек; профсоюзы, в числе 15, за линию ЦК все; партийный аппарат за линию ЦК—1, за оппозицию—2; ячейки просвещения за линию ЦК—10, за линию оппозиции—29, педагогический персонал можно сказать полностью идет за оппозицией, студенты на две трети; советско-хозяйственные за линию ЦК—33, за линию оппозиции—32. Характерно, что по советско-хозяйственной группе, по существу, очень мало чисто советских учреждений голосовало за линию ЦК: преобладают такие названия—ячейка Сантехника, Машиностроитель, Автоработник и т. п., в то время как основной кадр советских служащих, работающих в наших основных советских органах, почти полностью голосовал за оппозицию. Достаточно перечислить такие учреждения, как ВЦИК, Наркомвнудел, Всерокомпом, Хлебопродукт, Главконцесском, Наркомзем, Наркомюст, Наркомпрос, Главэлектро, Наркомвнешторг, МОНО, Верховный суд и т. д. и т. п.

Уж одно перечисление голосующих советских органов показывает, что настроение наших вузов является настроением советских органов. Вот этот простой факт, мне кажется, является самым крупным обвинительным актом против ЦК, а именно, что наши вузы, оказывается, имеют наибольшую связь не с рабочими массами, а с коммунистической массой, обслуживающей советские органы.

Было бы в высшей степени желательно выяснить, насколько близки и по своему социальному составу наши коммунистические кадры вузов именно к производственной части нашей партии.

За линию ЦК голосовало разных 47 ячеек. К этой категории я отнес больницы, пожарные части, милицию и т. п. Мне казалось—нельзя их причислить к производственным ячейкам, но, с другой стороны, несомненно, социальный состав таких учреждений в массе не совпадает с советскими канцеляриями, так как в этих органах преобладает трудовой элемент, в основе сочувствующий нам.

Эти результаты голосования более чем симптоматичны.

[illegible] КАЛИНИН.

В Иваново-Вознесенской организации.

ГОЛОС ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Расширенное заседание пленума Иваново-Вознесенского губкома РКП (б) совместно с коммунистической фракцией 13-го губернского с'езда советов, подводя итог по губернской дискуссии о внутрипартийной демократии, констатирует **крепость, спаянность большевистских кадров нашей губернии, стоящих, как всегда, на старых, проверенных опытом десятилетней борьбы, постах ленинизма.** С этих постов Иваново-Вознесенская организация не сойдет.

Со всей энергией и решимостью мы будем проводить в жизнь резолюцию ЦК и ЦКК по вопросам внутрипартийной демократии и экономического строительства, считая, что этим мы еще больше укрепим нашу организацию.

Но будучи вполне уверены в крепости нашей губернской организации, мы с некоторым беспокойством следим за тем, что происходит в других местностях нашей страны, а главным образом в Москве.

Мы, Ивановская организация,—одна из старейших организаций нашей славной партии, мы имеем основание беспокоиться, когда невдалеке от нас,—в столице, каждый, кому не лень, хает нашу партию и подрывает ее основы.

Мы имеем основание беспокоиться, когда отдельные, зарвавшиеся товарищи из оппозиции, растерявшие свой старый большевистский идейный багаж, доходят до того, что открыто пытаются проводить раскольническую тактику (как это было в Красной Пресне с товарищами Рафаилом и Дробнисом). Мы имеем все основания беспокоиться, когда на собраниях нашей партии говорится о том, что партия наша—это «мертвый труп», «заплесневшая», «окостеневшая» организация. И в особенности наше беспокойство растет, когда мы видим, что эти в корне противопартийные поступки проводятся при участии, а даже под руководством отдельных членов ЦК.

Мы считаем такое положение дальше невыносимым. Мы считаем, что впредь оставлять без последствий такие явно-дезорганизаторские шаги отдельных товарищей партия не может и не должна. Мы хотим, чтобы в будущем наши внутрипартийные дискуссии укрепляли партию, а не расслабляли ее. Поэтому мы ждем от ЦК и от Всесоюзной партийной конференции таких мероприятий, которые в дальнейшем гарантировали бы нашу партию от дезорганизующих влияний, и поэтому мы с полной ответственностью за свои слова заявляем: нет и не должно быть места в нашей партии раскольникам и дезорганизаторам.

Резолюция принята 12-го января, при чем 118 голосовало—за, воздержалось—3.

ИТОГИ ДИСКУССИИ ПО ГОРОДСКОМУ РАЙОНУ В ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЕ.

Общегородское собрание нашего района приняло резолюцию 19 декабря, поддерживающую целиком **и безусловно** линию политбюро, большинством всех против двух. После этого вопрос дискуссировался на наших ячейках, при чем необходимо указать, что даже те ячейки, кои хотели получить докладчиков по этому вопросу из райкома, получали отказ, что говорит об абсолютном отсутствии нашего, так сказать, цекистского влияния на исход дискуссии. Вот результаты:

Ячейка Н.-Уводской м-ры. За позицию большинства ЦК всеми при 2 воздержавшихся, 2 января.

Ячейка Петрищевской м-ры. За позицию большинства ЦК единогласно, 2 января.

Ячейка ф-ки «Крокодил». За позицию политбюро ЦК и ЦКК единогласно (подчеркивает ошибку тов. Троцкого), 31 декабря.

Ячейка ф-ки «Красная Заря». За позицию большинства ЦК единогласно, 20 декабря.

Ячейка рем.-бердочного завода. За позицию большинства ЦК единогласно, 2 января.

Ячейка горсовета. За позицию большинства ЦК единогласно, 12 декабря.

Ячейка губсоюза. За позицию большинства ЦК единогласно (подчеркивает ошибку тов. Троцкого), 28 декабря.

Ячейка губмилиции. За позицию большинства ЦК всеми против трех, 27 декабря.

Ячейка нарсвязи. За позицию большинства ЦК единогласно, 27 декабря.

Ячейка губвоенкомата. За позицию большинства ЦК единогласно, 18 декабря.

Ячейка вузов. За позицию большинства ЦК всеми при одном воздержавшемся.

Ячейка печатников. Единогласно за позицию большинства ЦК.

Особенно интересно то обстоятельство, что продискуссированный по двум линиям вопрос, в совершенно различное время, начиная с 12 декабря до 2 января, дал следующий результат: по линии городского собрания оппозиция получила два голоса, по линии ячеек—три голоса, т.-е. 0,5 проц. организации.

Одна из фальсификаций ленинизма.

(По поводу брошюры т. Тера-Ваганяна).

Нынешняя «оппозиция против большевизма» оказалась в крайне невыгодном для себя положении. Пункт за пунктом ей доказали, что развиваемые ею идеи находятся в полнейшем противоречии с основами большевистского учения о партии или,—что то же,—учения Ленина. Некоторое время наблюдалась такая картина: оппозиция, в доказательство своей правоты, подробно цитирует известное письмо тов. Троцкого, черпая оттуда доводы в защиту своих взглядов; «позиция» аргументирует «Лениным». На первых порах «критики» кричали по адресу «позиции»: «Вы прячетесь за спину Ленина!» Но потом сообразили, сколь невыгодно выступать в нашей партии в роли ревизионистов ленинизма. Партийная масса поняла, что «прятание за спину Ленина», как грубо-вульгарно характеризовала оппозиция точку зрения большинства,—есть отстаивание ленинских принципов построения партии, есть нежелание отказываться от учения Ленина. Пылкие симпатии к оппозиции охладели, ряды оппозиции поредели. Товарищи «калькуляторы» из оппозиции учли это обстоятельство и, в свою очередь, решили опереться на... Ленина, показать миру, что «истинный» ленинизм (большевизм)—это и есть то именно, что они отстаивают в своих выступлениях. Подобная операция невозможна, разумеется, без искажения ленинизма. Первым опытом фальсификации учения Ленина о партии является брошюра тов. Тера (В. Ваганяна) «В. И. Ленин о задачах внутрипартийного строительства». (Изд. «Московский Рабочий»).

Автор бойко «доказывает», что Ленин не был против группировок, что он требовал «конституционных гарантий прав меньшинств», что он... и т. д. Словом, все, как у нынешней оппозиции. Мы не можем в коротенькой газетной заметке шаг за шагом уличать т. Тера в искажении Ленина, да это и не представляет общего интереса. Возьмем наудачу какой-либудь один пример. Тов. Тер цитирует такое место из Ленина: «Права всякого партийного меньшинства должны быть разным образом точно определены в уставе партии». «Это, несомненно, является одним из самых удачных выражений принципов большевизма,—ликует Тер,—(это) утверждение... сохраняет силу и по сей день...» Человек берет тезис Ленина, выдвинутый им в **1905** году, когда мы составляли **фракцию** в соц.-дем. партии, боролись с меньшевиками за господство в партии, и придает этому тезису вечное значение. Большевики отстаивали слияние обеих фракций в единую партию, но такое слияние, которое обеспечивало бы нам преобладание в партии и в то же время давало известное удовлетворение меньшевикам, иначе они на слияние не пошли бы. Поэтому соответствующим образом писался большевиками и устав партии. В той же статье, которую цитирует т. Тер, черным по белому Ленин писал: «Большевики позаботились дать определенное место в единой партии и меньшевикам. Со стороны меньшевиков мы этого не видим: их устав не дает никаких конституционных гарантий прав всякого меньшинства в партии» (Ленин. Собр. соч. Т. VI, 404). Речь идет об условиях слияния, каждая сторона боится «прогадать», хлопочет о гарантиях, а т. Тер безо всякого «сумления» пишет об «одном из самых удачных выражений принципов большевизма». Таков «метод» тов. Тера на протяжении всей брошюры. Он берет формулы Ленина, которыми наша «фракция» руководствовалась в борьбе с меньшевиками, меньшевистским ЦК, меньшевистским аппаратом, и выдает их за «вечные истины» большевизма. При таком подходе к делу нетрудно превратить Ленина в вульгарного демократа и сторонника «идей» оппозиции, что т. Тер с успехом и выполняет. Он привел цитату из Ленина за 1909 год, а значения ее не понял: задачи большевиков «с 1906—1907 г.г. состояли в **свержении** меньшевистского ЦК... (а теперь задачи) состоят... в создании действительно единой и прочной пролетарской партии. Большевики должны теперь **построить партию**, построить из фракции партию, построить партию при помощи тех позиций, которые завоеваны фракционной борьбой». Методы борьбы большевиков с меньшевиками за господство в соц.-дем. партии т. Тер превращает в организационные формы построения нашей партии.

Забавно, что т. Тер заботливо привел выписки из эпохи борьбы с меньшевиками, а вот написанную Лениным резолюцию X с'езда о единстве партии тов. Тер привести не пожелал. Невыгодно. «История X с'езда и последующей эпохи в зубах навязла, и мы не остановимся на ней»,—пишет т. Тер. Ох, не любят товарищи из оппозиции резолюции X с'езда, которая наиболее ясно и точно формулирует взгляды Ленина. Замолчать резолюцию X с'езда в книжке, которая носит заголовок: «Ленин о задачах внутрипартийного строительства», — это ведь не просто искажение взглядов Ленина, а кое-что похуже.

Читателю, желающему уяснить себе подлинное учение Ленина о партии, нельзя рекомендовать тенденциозную, извращающую ленинизм брошюру тов. Тера, написанную со специальной целью «доказать», что взгляды оппозиции—это и есть взгляды Ленина. Партия должна знать, что еще не поставили как следует изучения Ленина, а уже на книжном рынке появляются подделки Ленина, обнаруживающие большую ловкость рук на ряду с грубым искажением взглядов Ленина.

Ленин не раз писал о том, как оппортунисты (Каутский, например) превращают Маркса в «дюжинного либерала» и «выхолащивают революционную живую душу из марксизма». Российские «критики» идут по стопам Запада. Они хотят с учением Ленина о партии сделать то же, что Каутские делали с марксизмом вообще. Нашим «оппортунистам в организационном вопросе» (терминология Ленина) не удастся исказить учение Ленина. Партия не позволит.

Члены партии в праве требовать от партийных органов немедленного издания книг, брошюр, всесторонне излагающих подлинное учение большевизма о партии. Сейчас это одна из наших задач.

ВЛ. СОРИН.

Жалкие средства.

Потерпев поражение в идейно-политической борьбе, при том не обыкновенное, а с изобличением в уклоне «товарной интервенции» от пролетарской линии,—один из неожиданных ее защитников тов. Сапронов пытается хотя бы побольше напустить тумана в связи с этим вопросом. Тов. Сапронов не останавливается перед прямыми измышлениями, лишь бы запутать партийное общественное мнение по этому столь неприятному для вождей оппозиции вопросу. В напечатанной в «Правде» 15 января речи он сообщает: «Сегодня Ларин обвиняет оппозицию в мелкобуржуазности, в товарной интервенции, тот тов. Ларин, который 2—3 месяца тому назад, на сессии ВЦИК, выступал с предложением широкой интервенции».

Редко легче можно изобличить в прямой неправде, чем на этот раз тов. Сапронова. **В официальном издании ВЦИК** напечатана внесенная мною на этой сессии резолюция, где точно сказано: «**Неуклонное** проведение в жизнь **недопущения конкуренции** на внутреннем рынке с изделиями государственной промышленности товаров такого же рода, привозимых из-за границы» (резолюция перепечатана также в приложении к вышедшей на-днях моей книжке «Уроки кризиса»).

После этого тов. Сапронов, пользуясь тем, что широкие круги официальных изданий ВЦИК не читают, пытается «замутить воду», чтобы убедить партию—не такая уж плохая вещь товарная интервенция, если сам «тот тов. Ларин», который нас за нее обвиняет,—еще пару месяцев назад за нее высказывался, да еще не как-нибудь, а официально на сессии ВЦИК, да еще за «широкую».

Жалкие средства борьбы. Они обращаются против тех, кто их применяет. Они показывают, что остается искать спасения только в неправде—для сознания в ошибке не хватает политического мужества, для доказательства правды не хватает доводов *).

Ю. ЛАРИН.

*) Для экономии места прохожу мимо других неправильных сообщений тов. Сапронова, напр., мимо его попытки ввести партию в заблуждение относительно социального состава Хамовнического района.

Дискуссия на местах.

В Гомельской организации.

РЕЗОЛЮЦИЯ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЩЕГОРОДСКОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ ПО ДОКЛАДУ ТОВ. ГОЖНОВА.

Общегородская гомельская конференция РКП, обсудив доклад о практических выводах из резолюции ЦК и ЦКК о партстроительстве, постановила:

Признавая, что ЦК и ЦКК правильно и своевременно взят курс на проведение рабочей демократии во внутрипартийном строительстве, горпартконференция считает необходимым немедленно и решительно приступить к осуществлению этой резолюции в городской организации и предлагает с этой целью губкому и райкомам провести в жизнь следующие организационные мероприятия: для поднятия самодеятельности партийных масс и с целью обеспечения за всей массой членов парторганизации возможности систематически влиять на направление всей партийной политики необходимо: обязательно ставить на предварительное обсуждение парт'ячеек все существенные вопросы партийной, советской и профработы, разрешаемые парткомитетами, если нет исключительных препятствий к перенесению этих вопросов в партмассы (особая спешность или секретность вопроса).

Вопросы, имеющие более узкий и специальный характер, обсуждать на совещаниях ответственных работников. При партклубах создать «дискуссионные трибуны», куда переносить на обсуждение вопросы, требующие более длительной проработки, с тем, чтобы каждый член партии мог там внести возникающие у него предложения на обсуждение. Парткомитеты обязуются принимать все меры к предоставлению ячейкам полных материалов по вопросам, переносимым на обсуждение, излагая их в доступной форме.

Признавая одним из основных условий рабочей демократии выборность партийных органов и уничтожение назначенства, конференция считает обязательным при очередных перевыборах секретарей и бюро ячеек, райкомов и губкома проведение полностью принципов рабочего демократизма, осуществляя широкое выдвижение кандидатов ячейками, без давления и навязывания сверху.

Для обеспечения наиболее полной связи с партмассами и с целью непосредственного выявления в парторганах опыта и настроения рядовых членов партии, расширить состав райкомов до 15 человек и губкома—до 25 человек, избрав в них не менее трети рабочих членов партии от станка. Пленум райкомов должен созываться не реже одного раза в две недели; бюро комитетов следует переносить на пленумы все сколько-нибудь важные вопросы, взяв курс на усиление работы пленума.

Конференция признает вполне целесообразными ограничения при выборах основных должностных лиц, установленные всероссийскими партийными с'ездами (определенный минимум партстажа и т. п.).

ОТЧЕТНОСТЬ ПАРТКОМИТЕТОВ.

Партийные комитеты должны регулярно отчитываться в своей работе перед партмассами.

Для райкомов установить отчетность перед ячейками не реже одного раза в два месяца; для губкома—в тот же срок перед горпартконференцией и, по возможности, перед более крупными производственными ячейками.

О РАБОТЕ ЯЧЕЕК.

Новый курс, проводимый в партстроительстве, требует еще большего внимания и усиления деятельности ячеек. В первую очередь необходимо добиться наибольшего приближения ком'ячейки к производству.

Одобряя решения губкома, обязывающие фракции хозорганов проводить в жизнь деловые указания ячеек по вопросам производства, конференция обращает внимание ячеек на ту большую ответственность, которая возлагается на ячейку за состояние производства, что требует наиболее согласованной и сплоченной работы ячейки в целом, как директора, так и члена партии от станка.

ВНУТРЕННЯЯ РАБОТА ЯЧЕЙКИ.

Курс на превращение бюро ячейки в так называемый низовой комитет, **проводившийся за последнее время** и приводивший к тому, что бюро ячейки иногда самостоятельно разрешало вопросы или предрешало их, стремилось, вместо ячейки, само руководить фракцией фабкома и др. органов, конференция признает неправильным, как ограничивающий самодеятельность всей ячейки. В дальнейшем, не ослабляя состава бюро ячеек, необходимо проводить работу так, чтобы все существенные вопросы разрешались ячейкой непосредственно.

РУКОВОДСТВО РАЙКОМОВ ЯЧЕЙКАМИ.

Исходя из задачи установления тесной и живой связи между ячейкой и парткомитетом, конференция признает необходимым значительно изменить формы связи и руководства райкомов ячейками, стремясь свести к самому необходимому минимуму имеющуюся аппаратную связь путем переписки, разгрузить секретаря ячейки и аппарат комитетов от технической канцелярской работы.

В первую очередь отменить ежемесячную информационную отчетность ячейки о ее работе, радикально изменить статистическую отчетность, сведя ее к 3—4 наиболее существенным моментам, отменить посылку в райкомы протоколов бюро ячеек.

Руководство ячейкой, проверку выполнения директив проводить путем заслушивания докладов ячеек, непосредственного изучения работы ячейки членами райкома и обследования инструкторов и через регулярные совещания секретарей ячеек. Стремиться к переводу секретарей ячеек на работу у станка.

ЯЧЕЙКА И БЕСПАРТИЙНЫЕ МАССЫ.

Конференция признает правильным предложение тов. Зиновьева о том, что ячейка должна начать рассматривать себя, **как коммунистическую фракцию рабочих всего завода.** Исходя из этого, в дальнейшем предложить ячейкам стремиться более важные свои решения, не имеющие узко-партийного значения, проводить через делегатские или общие собрания рабочих предприятия, что обеспечит наибольшую связь ячейки с рабочей массой и усилит ее самодеятельность.

С этой же целью необходимо разграничить работу ячейки и фракции фабкома. Ячейка не должна захватывать и разрешать вопросы, относящиеся к компетенции фабкома, оставляя за собой общее руководство и направление работы фракции. Считать целесообразным организовать при профсоюзах фракции из всех членов данного союза, оставляя фракцию правления, как бюро фракции союза.

ВОВЛЕЧЕНИЕ РАБОЧИХ.

Конференция считает необходимым **усилить вовлечение передовых беспартийных рабочих в партию,** обращая особое внимание на вовлечение в ближайшее время квалифицированных рабочих.

Необходимо также более энергично проводить воспитательную работу среди кандидатов и ускорить перевод их в члены партии.

О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ЧЛЕНОВ ПАРТИИ И ВЫДВИЖЕНИИ ИХ НА ОТВЕТСТВЕННУЮ РАБОТУ.

Считая, что при новом курсе распределение членов партии по области работы должно проводиться парткомитетами, общегородская конференция предлагает в дальнейшем при распределении работников более согласовывать назначение с ячейкой и фракцией профсоюза, предоставляя им большую инициативу для выдвижения членов партии и беспартийных рабочих на ответственную работу. Учитывая, что выдвижение рядовых членов партии на ответственную работу при проведении рабочей демократии будет более интенсивным в силу новых методов работы, признать необходимым в ближайшее время разработать и обсудить на ячейках конкретные организационные формы, направленные к ускорению работы по выдвижению.

Признать целесообразной передвижку ряда ответственных работников на производство с целью усиления крупных предприятий более подготовленными партсилами.

СРОК СОЗЫВА КОНФЕРЕНЦИИ И О XIII ВСЕРОССИЙСКОМ С'ЕЗДЕ.

Поднять на всероссийской партконференции вопрос о расширении представительства на с'езд, чтобы посылать от 500 одного делегата, а не от 1.000, как теперь.

Горпартконференция считает целесообразным пересмотреть решение XII с'езда о сроке созыва губпартконференций, установив, вместо года, созыв таковых через каждые 6 месяцев.

О РАБОТЕ КК И РКИ.

Предложить губкому и ГКК взять решительный курс на реорганизацию работы КК и РКИ на основах постановления XII с'езда. Предлагая вести самую решительную борьбу с излишествами и проводя курс на строжайшую экономию, считать целесообразным втянуть в работу губ. КК представителей ячеек и фабкомов, созывая регулярно совещания и широко освещая работу КК среди партмасс.

О МАТЕРИАЛЬНОМ НЕРАВЕНСТВЕ В ПАРТИИ.

Предложить губкому решительно провести ряд мероприятий, направленных к изживанию резкой разницы в материальном положении членов партии, и усилить работу маткомиссии в сторону развития взаимопомощи. Маткомиссию реорганизовать, как выборный орган.

О РАБОТЕ БЮРО ГУБКОМА. РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ ПЛЕНУМОМ ГУБКОМА РКП 10 ЯНВАРЯ.

1. Заслушав доклад бюро губкома, расширенный пленум констатирует, что бюро губкома в общем взяло правильный курс при проведении дискуссии, выразившийся в том, что бюро стремилось наиболее полно выявить все имеющиеся настроения и мнения внутри партии, переводя постепенно дискуссию на практические рельсы. Вместе с тем пленум отмечает, что в связи с развернувшейся дискуссией внимание партии было несколько отвлечено от осуществления целого ряда решений текущей работы и еще недостаточно проявлена гибкость самого аппарата в смысле наиболее быстрой передачи всех основных вопросов в низовую ячейку. Пленум предлагает добиться этого в кратчайший срок.

2. Одобряя мероприятия, намеченные бюро губкома по укреплению производства ответственными работниками, коммунистами-рабочими, пленум, однако, считает намеченный список не окончательным и предлагает таковой передать в уездные организации и низовые ячейки на предмет пополнения и некоторого видоизменения.

3. Пленум отмечает, что линия бюро губкома по вовлечению женщин-работниц в партию правильна, но что для закрепления имеющихся женщин-работниц в партии необходимо в ближайшее время заняться вопросами быта и тем самым создать условия для участия женщин членов партии в нашей общей работе.

4. Пленум считает необходимым в ближайшее время развернуть работу по глубокому освещению вопросов партийно-экономического строительства среди коммунистов деревни, а также считает возможным перенесение некоторых вопросов дискуссии, особенно в области хозяйственного строительства, в среду некоторых групп рабочих и крестьянства.

5. Констатируя правильную линию губкома в руководстве профработой, конференция отмечает недостаточно быстрое проведение в жизнь директив об изменении организационной работы профсоюзов в соответствии с новым курсом, на что губкому обратить больше внимания. Обратить внимание бюро губкома на урегулирование зарплаты в мелких союзах и союзе совработников.

6. Считать, что проведенные губкомом производственные совещания дали большие результаты, в смысле большего вовлечения рядовых коммунистов к участию в обсуждении важных вопросов производственного характера, и предложить губкому практику вать таковые и в дальнейшем.

7. Отмечая значительное улучшение в постановке парторгана «Известия Губкома», пленум вместе с тем указывает на необходимость уделения большего места наиболее важным вопросам, выдвигаемым партией в области партийно-хозяйственного строительства.

8. Отмечая слабую работу в области шефства над деревней, пленум губкома предлагает бюро усилить руководство этой работой.

9. Пленум подтверждает решение бюро губкома в отношении укрепления РКИ и предлагает в кратчайший срок провести его в жизнь, поставив одновременно своей задачей и в дальнейшем укреплять этот важный орган соответствующими партработниками.

10. Пленум губкома считает, что в области работы среди национальных меньшинств положение еще далеко не удовлетворительно, и предлагает губкому и его органам на местах обратить особое внимание на эту работу.

11. Пленум губкома одобряет полностью решения бюро в отношении районирования губернии и перехода некоторых уездов к Белоруссии, а также считает вполне правильным и целесообразным постановление о сохранении губернии в составе 5 остающихся уездов до проведения областного деления.

12. Пленум отмечает тенденцию как со стороны некоторых губерских органов, так и некоторых уездов, отходящих к Белоруссии, к отрыву от губцентра, что ведет к ослаблению партийной и в особенности советской работы, и категорически предлагает до фактического перехода уездов провести полное обслуживание последних со стороны губцентра на прежних основаниях.

13. Пленум губкома предлагает ревизионной комиссии обревизовать аппарат губкома и подготовить соответствующий доклад на очередной пленум губкома.

На Волыни.

РАСШИРЕННЫЙ ПЛЕНУМ ГУБКОМА КП(б)У.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ДОКЛАДУ О ВНУТРИПАРТИЙНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ.

По этому докладу пленумом принята следующая резолюция:

1) Расширенный пленум губкома КП(б)У Волыни, заслушав доклад о партстроительстве, одобряет линию ЦК и считает вполне правильным постановление ЦК и ЦКК о партстроительстве.

2) Лучшей гарантией осуществления тезисов собрание считает немедленное и единодушное проведение в жизнь постановлений ЦК. Пленум призывает всех членов партии, райкомы, окружкомы и ячейки к проявлению самодеятельности, к дружному строительству рабочей демократии, чтобы на деле воплотить ее принципы.

3) Пленум считает, что в данной хозяйственной и политической обстановке Союза Советских Республик партия, переходя к режиму внутрипартийной демократии, должна сохранить свое прежнее, решительно-отрицательное отношение к фракционности и к фракционным группировкам. Однако, необходимо, бережное отношение к инакомыслящим, особенно к молодым членам партии.

При чем пленум считает необходимым, чтобы понятие фракционности и фракционных группировок было уточнено ближайшим с'ездом партии.

4) Пленум считает, что дискуссия является средством к выявлению недочетов и, намечая пути для работы, никоим образом не должна превратиться в борьбу отдельных групп и лиц, что может привести к опасности раскола.

5) Формы разыгравшейся в центре дискуссии и разногласия в политбюро ставят единство партии под угрозу. Во имя единства партии пленум считает политической ошибкой те формы, в которых разногласия в политбюро были вынесены в партию.

Пленум выражает крайнее сожаление, что тов. Троцкий—один из немногих наших вождей, к голосу которого прислушивается не только наша страна, но и революционные рабочие всего мира, опубликовал свою статью «Новый курс». Эта статья, во-первых, содержит в себе ряд ошибок и, во-вторых,—дала повод противникам линии ЦК использовать имя тов. Троцкого против ЦК.

Те положения в статьях тов. Троцкого, которые подкрепляют и раз'ясняют единогласно принятое постановление ЦК, приемлются, разумеется, всеми, в том числе и ЦК нашей партии.

Первая ошибка тов. Троцкого заключается в вопросе о реальной опасности перерождения старой гвардии. Наша партия никогда не воспитывалась на идее святости вождей и от перерождения никто не застрахован. Тов. Ленин был один из немногих, кто первый указал на перерождение вождей II Интернационала.

Наша старая гвардия образовалась путем длительного отбора наиболее революционных элементов из российского рабочего движения.

Наша партия под руководством своей гвардии сделала беспримерную революцию и в настоящий момент работает в самой революционной обстановке, и ошибкой тов. Троцкого является указание на реальную опасность перерождения старой гвардии нашей партии.

Все преимущество нашей партии перед коммунистическими партиями Запада заключается в наличии в нашей партии закаленного в боях старого большевистского ядра. Во-вторых, ошибка тов. Троцкого заключается в противопоставлении партаппарата партии в целом и, в-третьих, неправильной постановке вопроса о стариках и молодых в партии.

В то же время пленум находит, что ответная статья тов. Сталина формой своей не способствовала внесению спокойного тона в дискуссию.

В дальнейшей дискуссии между тов. Троцким и ЦК нашей партии выявилось, что позиция т. Троцкого об'ективно является противопоставлением личности ЦК нашей партии. В ответственный момент, который переживает наша партия, только партия в целом и ее ЦК в составе вождей может направить партию по правильному пути.

Пленум считает необходимым, чтобы на предстоящей Всероссийской партконференции был обсужден весь материал, относящийся к разногласиям и прениям между членами политбюро ЦК, разногласиями, имеющими чрезвычайно вредное влияние на жизнь всех местных организаций. Абсолютно необходимо, чтобы конференция создала в ЦК достаточную атмосферу полного и активного сотрудничества всех членов политбюро.

6) Пленум выражает полную уверенность, что все члены политбюро приложат все усилия к дружеской, согласованной, совместной работе.

Пленум всецело присоединяется к заявлению политбюро ЦК РКП о том, что оно не мыслит руководящих органов в партии и государстве без участия тов. Троцкого.

7) Пленум считает, что в дальнейшем дискуссия должна быть направлена в плоскость разработки практических мероприятий по осуществлению резолюции ЦК, при чем призывает всех членов организации выдвигать конкретные предложения.

8) В основе нашей организационной практики мы должны пересмотреть взаимоотношения партаппарата с нижестоящими парторганами, с членами партии, разгрузив аппарат от целого ряда функций, передав таковые фракциям и ячейкам.

9) Центром партийной жизни поставить ячейку. Ячейка должна получить действительное влияние на разрешение всех вопросов партийной жизни.

Ячейка должна принимать активное участие во всех основных вопросах и мероприятиях данного предприятия. Ликвидировать то положение, при котором завучреждениями считали бы себя над ячейкой, подчеркнуть, что как члены партии, они являются рядовыми членами ячейки и несут все партобязанности наравне с остальными членами партии.

10) Не навязывать сверху детальных планов работы и повестки собраний, отказываться от педагогической постановки вопросов на ячейке, выправить учебный дух в повседневной ее работе. На ячейке должны ставиться вопросы, которые действительно волнуют партийную массу.

11) Информацию и степень участия рядовых членов партии в партийных делах нужно поставить таким образом, чтобы каждый чувствовал свою полную ответственность за курс партии.

12) Поставить в самое ближайшее время, как практическую задачу, освежение партаппарата, привлечь к партстроительству новые силы, расширить состав парторганов с тем, чтобы подбор кандидатов производился не по служебному положению т.т., с участием в нем товарищей, находящихся на непосредственной массовой работе. Пленум высказывается против утверждения секретарей вышестоящей партийной инстанцией.

13) Ввести в практику более частый созыв парторганизациями конференций актива, а также регулярный созыв бюро конференций ячеек, ставя там основные вопросы партийной политики.

14) Предложить бюро губкома обобщить все предложения парторганизации и отдельных членов партии и организационно закрепить их, поставить на ячейках и губпартсовещании и немедленно приступить к проведению в жизнь.

ШЕПЕТОВСКАЯ ОКРПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ.

В прениях по докладу окружкома выступающие товарищи указывают на достижения и дефекты в работе партийного комитета.

Докладчик т. Тарабрин дает исчерпывающие раз'яснения по всем выдвинутым делегатами вопросам.

ДОКЛАД О ПАРТСТРОИТЕЛЬСТВЕ.

Конференция дальше заслушивает доклад тов. Сегаловича о внутрипартийном строительстве.

Прения продолжались целый день и в них участвовало 22 человека.

Выступавшие по докладу ораторы обсуждали вопрос в пределах резолюции ЦК. За поддержку оппозиции мнений не было. Все предложения ораторов сводились, главным образом, к практическому проведению мероприятий внутри рабочей демократии, на основах резолюции ЦК и ЦКК.

После заключительного слова тов. Сегаловича конференция принимает по докладу резолюцию следующего содержания:

1) Конференция стоит целиком на точке зрения тезисов ЦК.

2) Конференция считает необходимым отметить, что принципы рабочей демократии не должны мешать плановому усилению слабых организаций за счет сильных.

3) Конференция констатирует, что до сих пор вопросы дискуссии не задели быта, условий работы низового коммунистического аппарата, распыленного в бю-

...бщином крестьянском море, и считает, ...о полного оживления внутрипартийной ...ысли и жизни не может быть, пока на ...у значительную часть партии не будет ...бращено должного внимания.

ДИСКУССИЯ ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ЭКОНОМПОЛИТИКИ.

9 января состоялось собрание членов фракции 4 губс'езда советов и участников расширенного пленума губкома КП(б)У. Совещанием был заслушан доклад тов. Сегаловича «об очередных задачах экономической политики».

После доклада начались прения, в которых участвовали тт. Томасевич, Цилин..., Кононов, Андрюхин, Клименко, Буз...ков, Никифоров, Бодак, Хвалюк и Гусаров. В общем и целом выступавшие товарищи высказались за тезисы центрального комитета партии по вопросу об очередных задачах экономполитики. После заключительного слова т. Сегаловича заседание приняло следующую резолюцию:

«Заслушав доклад тов. Сегаловича и прений по вопросу: о тезисах ЦК по вопросу об очередных задачах экономической политики, совместное заседание фракции губс'езда советов и губернского партсовещания постановляет: 1) Одобрить и принять в целом резолюцию ЦК. 2) Практические мероприятия, выдвигаемые резолюцией вопросы подвергнуть дальнейшему детальному изучению в низовых парторганизациях для их дополнения».

На Урале.

РЕЗОЛЮЦИЯ ЧЕЛЯБИНСКОГО ОКРУЖНОГО КОМИТЕТА (НАЛИЧНОГО ГОРОДСКОГО СОСТАВА) ПО ВОПРОСУ О ПАРТСТРОИТЕЛЬСТВЕ.

Отмечая уже обнаружившиеся положительные результаты дискуссии о партстроительстве, свидетельствующие об оживлении и единстве партии, Челябинский Окружной Комитет заявляет о своей солидарности с резолюцией общегородского собрания РКП и собрания членов партии Копейского района и поручает Бюро Окр. Комитета в своей дальнейшей деятельности в целях оживления организации строго руководствоваться резолюциями ЦК и ЦКК и решениями общегородского и Копейского собраний, принятыми 21—25 декабря.

Резолюция принята при 13 за и 4 против.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ РАБОЧЕЙ ДЕМОКРАТИИ.

Ячейкой РКП (б) Окрисполкома по докладу о внутрипартийном строительстве приняты единогласно следующие предложения.

Ячейка считает необходимым:

В самый ближайший период на всех собраниях ячеек районных и окружных организаций поставить отчеты руководящих органов, и затем *произвести освежение* руководящего партийного аппарата. Ячейка высказывается за то, чтобы секретари нижестоящих парторганов не утверждались вышестоящими органами, а лишь ими заявлялись бы мотивированные отводы в случае, если вышестоящий орган считает товарища несоответствующим своему *назначению*.

Ячейки должны поставить возможно тщательный учет работы: все выступления на собраниях должны *в основном* фиксироваться в протоколах, все задания и работа, исполняемые членами ячейки, должны тщательно учитываться. Работающим в различных областях советской работы необходимо делать доклады в ячейке о своей работе.

Принцип прикрепляемости активных членов партии к *более слабым ячейкам* признать необходимым. Но прикрепление должно производиться с согласия ячейки. Прикрепленные обязаны выполнять в ячейке работу как рядовые члены.

Комитеты должны ставить в известность ячейки о тех вопросах, кои разрешались ими, касающиеся ячейки; признать за ячейкой право внесения на обсуждение комитета своих вопросов.

Ставить на обсуждение ячейки вопросы о положении и перспективах нашего хозяйства вообще, и в частности о деятельности предприятий, организаций и учреждений.

За истекший период можно констатировать значительный рост несоответствия установления тарифных ставок между различного рода рабочими и служащими, находящимися в *предприятиях* и совучреждениях. Поэтому необходимо совместно с профсоюзами, администрацией учреждений урегулировать вопросы зарплаты.

Всеми мерами вовлекать беспартийных в работу ячейки, давать докладчиков на собрания беспартийных из числа членов ячейки, прислушиваться к мнению беспартийных и, если они верны, поддерживать их. Ставить в ячейке вопросы наболевшие и интересующие беспартийных. Единолично *каждому* члену РКП втягивать беспартийных в работу ячейки.

К каждому вновь завербованному члену или кандидату прикреплять политически развитого члена ячейки для его воспитания, а бюро ячейки обратить особое внимание на вновь принятых, всесторонне втягивая их в политическую работу.

Усилить марксистскую *и политвоспитательную* работу, сосредоточив ее главным образом в клубах, на что обратить сугубое внимание Окружкому РКП. Ему же разработать программу и план работы кружков; в целях обеспечения кружков руководителями произвести некоторую разгрузку ответственных работников от заседаний.

Совещание секретарей созывать не менее одного раза в месяц. Предоставить ячейкам право вносить на совещания секретарей свои вопросы.

Усилить и расширить отдел партийной жизни в периодической печати. В каждой ячейке и предприятии выделить специальных корреспондентов.

Обратить внимание на работу Горсовета путем вовлечения членов партии и широких трудящихся масс в работу секций.

Работу контрольных комиссий сделать наиболее гласной и открытой. Решения ее публиковать в печати. При решении КК дел выслушивать мнение обвиняемого товарища и той ячейки, в которой он состоит, допуская представителя ячейки.

Собрания ячейки созывать не менее 1 раза в две недели. Совещания бюро всех ячеек—не менее одного раза в месяц. Заседания бюро ячейки не менее одного раза в неделю. Общерайонное собрание — один раз в месяц.

На следующем очередном собрании поставить отчет бюро ячейки и произвести перевыборы.

Выборы на Окружную партконференцию производить в ячейках, а также вопросы, *имеющие быть на конференции*, должны предварительно обсуждаться в ячейках.

Отчеты и информации общеполитического характера, посылаемые высшим парторганам, должны составлять не отдельные лица, а в целом комитеты или бюро и посылку таковых производить не на *имя секретаря, а на имя комитета*.

Характеристику членов партии должны давать не отдельные лица, а бюро или комитеты, и не поверхностно, для чего производить более глубокое изучение каждого члена бюро ячейки.

РЕЗОЛЮЦИЯ О ВНУТРИПАРТИЙНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ, ПРИНЯТАЯ НА ОБЩЕГОРОДСКОМ СОБРАНИИ ОРЕНБУРГСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Принята большинством 290 против 170.

Обсудив вопрос о внутрипартийном строительстве, общее собрание членов РКП (б.) оренбургской организации постановило:

1) Приветствовать резолюцию ЦК и ЦКК *о внутрипартийном строительстве*, как верный путь к усилению единства партии и ее активности, и призвать всех членов партии перейти от слов к делу в плоскости решительного проведения принципов внутрипартийной демократии, преодолевая консерватизм в партаппарате, где таковой имеет место.

2) В целях скорейшего перехода от слов к делу в области нового курса внутрипартийной политики, необходимо осуществить *в ближайшее время перевыборы* снизу доверху всех исполнительных органов и должностных лиц парторганов, при непременном условии свободы выборов и дискуссии, а также при полном доверии к сознательности, партийной выдержанности и стремлению к единству партии всех ее членов. На ряду с этим необходима систематическая борьба с отрывом партаппарата от масс, с бюрократизмом, с засиженностью отдельных работников, групповой спайкой на почве личной симпатии, консерватизмом и излишним формализмом в работе, что может *служить серьезнейшим препятствием* новому курсу внутрипартийного строительства.

3) **Мы категорически заявляем, что никаким фракционным группировкам внутри Российской коммунистической партии не должно быть места,** но также считаем нужным заявить, что под флагом борьбы с фракционностью и группировками не должно подавляться свободное высказывание заявлений живой мысли внутри нашей партийной организации, что может создать безжизненность рядов партии. *Вместе с тем, не должно быть места безответственным выступлениям* в сторону запугивания партмассы группировками и фракционностью, так как последнее является средством ограничения критики и выявления ошибок работы партаппарата.

4) В целях обеспечения внутрипартийной демократии назначенство, как систему, упразднить. Таковое считать *возможным* применять только в рамках устава партии, как крайнюю и временную меру, с последующей отчетностью в этом перед организациями. Парткомам нужно решительно отказаться от методов предварительного согласования, рекомендаций и других способов прикрытия назначенства, допускаемых при выборах в парторганы.

5) В целях усиления борьбы с бюрократизмом, излишеством и иными *противопартийными проступками членов* партии, работу контрольных комиссий практически связать с работой в этом направлении ячеек.

6) Установить, как правило, регулярную отчетность в работе парткомов перед широкими партмассами.

7) Необходимо более тесное сближение оторванных от широких рабочих и партийных масс хозяйственников и работников других категорий с этими массами. *Как одно из средств осуществления этой* цели, установить доклады и свободное обсуждение вопросов хозяйственных, профессиональных и контрольно-ревизионных органов на широких рабочих и партийных собраниях.

8) В целях широкого привлечения в ряды РКП (б.) рабочих, занятых непосредственно в *производстве, устранить в* отношении последних ненужный формализм при приеме, а также необходимо уменьшение количества поручителей и партстажа последних.

Ирбит. Вся организация высказалась за резолюцию ЦК. Ряд отдельных коммунистов, причисляющих себя к «деревенским», высказывался за «равноправие рабочих и крестьянских коммунистов» и за то, чтобы для секретарей ячеек не обязательно было утверждение райкомов.

Троицк. Докладчик оппозиции говорил $2\frac{1}{2}$ часа. Одобряя линию ЦК, занятую по вопросу о демократии, предлагал руководство ЦК промышленностью и сельским хозяйством признать ошибочным, требовал «гарантий» проведения резолюции ЦК в жизнь. К концу речи почти все слушатели перебрались в коридор; за резолюцию оппозиции голосовал 1 *(вероятно, сам выступавший)*.

Курган. Одобрена резолюция ЦК. В прениях высказывалось много недовольства, большей частью местного характера. Нашелся один товарищ, предлагавший требование «свободы коммунистической печати» (!). Самостоятельно ли дошел до такой мысли этот товарищ или позаимствовал ее у меньшевиков—неизвестно.

Екатеринбург. В большинстве районов линия ЦК одобрена подавляющим *большинством* голосов. Оппозиционное настроение было в 3—4 заводских районах: большинство за оппозицию в одном *районе. На одной из фабрик* (Логиновская) заметно было противопоставление рабочих-коммунистов крестьянским.

В Екатеринбургском же округе нашлась группа «крайних» товарищей, высказывающихся против демократии, как политики, не соответствующей моменту и состоянию нашей партии.

На Дальнем Востоке.

ХАРБИН, 15 января. Общее собрание бюро всех ячеек и активных работников харбинской организации, заслушав доклад о внутрипартийной демократии, *единогласно одобряя* политическую и организационную линию ЦК, выражает ему полное доверие и приветствует принятую резолюцию политбюро ЦК и ЦКК о партстроительстве, считая, что при дружном проведении ее под общим руководством ЦК партия выйдет еще более сплоченной, сильной и здоровой. Собрание призывает всех членов партии к сплочению и **считает безусловно недопустимым образование в партии группировок и фракций, ведущих к расщеплению воли партии и государственного аппарата.** Учитывая особо трудные нелегальные условия существования местной парторганизации, собрание считает, что резолюция ЦК и ЦКК о партстроительстве *должна проводиться* в зависимости от местных условий.

БЛАГОВЕЩЕНСК, 15 января. Пленумом губкома намечен ряд мероприятий для практического проведения в жизнь резолюции ЦК и ЦКК о внутрипартийной демократии. В заключение пленум высказывается за расширение партс'ездов как всероссийского, так и всетуркестанского, а также областных, за облегчение до известной степени условий *приема* в партию рядовых дехкан, не эксплоатирующих чужого труда.

В ЯРОСЛАВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Начинают поступать материалы внутрипартийной дискуссии, проводившейся в ячейках и кустовых организациях уездных городов и сельских местностей губернии.

В ЯРОСЛАВСКОМ УЕЗДЕ.

В Ярославском уезде вопрос обсуждался всеми ячейками. Подавляющее большинство *ячеек (почти все ячейки за* единичными исключениями) признают линию ЦК партии вполне правильной. Ячейки постановили:

Константиновская ячейка—«с тезисами губернского и уездного комитета партии в целом согласиться, рекомендуется провести в жизнь практические мероприятия» (принято единогласно).

Диево-городищенская ячейка — «мы, члены ячейки, вполне признаем правильность взятой ЦК РКП линии на демократию и мы вполне присоединяемся к резолюции ЦК и ЦКК».

Курбская ячейка—«резолюцию ЦК РКП принять с добавлением резолюции сторонников тов. Преображенского» (?) (принято 8 голосами против 1).

Ячейка ф-ки «Красный Перевал» — «признать линию политбюро ЦК РКП вполне правильной и целиком поддержать все намеченные мероприятия в дальнейшем проведении их».

Ячейка фабрики Тульма —«присоединиться к платформе губернского комитета РКП»

Гаврило-ямская организация РКП—«резолюцию ЦК и ЦКК одобрить и признать проведение ее в жизнь своевременным. Внутрипартийную демократию признать *необходимой, но и в будущем* желательны ценные указания и рекомендации со стороны выше стоящих партийных органов. Считать крайне недопустимыми группировки среди членов партии. Должно быть сохранено единство партии. Ячейка считает крайне необходимым для всех членов партии детальное изучение этого вопроса, считает необходимым приступить к работе и тесному сближению с беспартийными рабочими, выявляя *сознательную* часть квалифицированных рабочих и приближая и втягивая в ряды коммунистической партии рабочих и беднейший батрацкий элемент крестьянства».

Вятская ячейка—«признать линию ЦК правильной в проведении вопроса о широкой демократии, но проведение дискуссии, проявленное верхами, признать нетактичным».

Спас-ярыжинская ячейка — «одобрить *линию ЦК*».

Общее собрание ответственных работников ячеек «Красный Урал», «Красный Ткач» и совхоза «Бурлени»—«линию ЦК признать правильной, резолюцию ЦК принять и проводить в жизнь. Провести в жизнь постановления X, XI и XII с'ездов партии. В корне бороться против группировок и фракций. Ячейке еще более углубить работу по изучению производства путем докладов разных отделов *ф-ки на ячейковых собраниях. Ячейке* начать усиленную работу по вербовке рабочих в члены партии, просить губернский и уездный комитеты партии вести энергичную борьбу против бюрократизма в советских аппаратах».

Общее собрание красноуральского куста (77 чел.)—то же, что и в предыдущей резолюции. Кроме того, предложено «ответственным работникам ближе связаться с массами путем посещения фабричных казарм *для беседы с рабочими*». Кустовое собрание считает необходимым далее «неуклонно провести в жизнь постановление ЦК, благодаря чему добьемся единения и спайки внутри партии».

Куст-ячейка завода «Профинтерн»—«резолюцию ЦК и ЦКК о внутрипартийной демократии находит правильной *и считает своим долгом приступить* к точному и неуклонному ее исполнению и проведению в жизнь. Организацию фракций и группировок внутри партии собрание считает абсолютно недопустимой, как угрозу партийному единству».

Ячейка при ярославском укоме — в количестве 20 человек; большинством одного голоса ячейка вынесла следующее мнение: «принимая во внимание постановление ЦК, собрание считает необходимым *быстрое проведение в жизнь* широкой рабочей демократии внутри партии, для чего надлежит освежить партийные аппараты».

В ДАНИЛОВСКОМ УЕЗДЕ.

Все поступившие от даниловской организации материалы говорят о полном присоединении к одобрению линии ЦК как президиумом укома и его расширенным пленумом, так и ячейками: уфинотдела, милиции.

Общегородское собрание любимской ячейки постановило «намеченную линию *партстроительства* резолюцией ЦК и ЦКК одобрить» и в развитие резолюции наметило ряд мероприятий.

Как в ярославской, так и в даниловской организациях многие ячейки вопрос обсуждали дважды, при чем на первом собрании, приняв доклад о внутрипартийном строительстве к сведению, предлагали всем членам ячейки к следующему собранию тщательно подумать и разобраться в имеющемся в газетах материале.

КРАСНО - ПЕРЕКОПСКАЯ ПАРТОРГАНИЗАЦИЯ.

Заслушав доклад тов. Маткевич об очередных задачах эконом. политики, общерайонное собрание 2-го горрайкома РКП (б.) *ярославской организации* в количестве свыше 300 человек присутствовавших одобряет линию ЦК РКП (б.) в области экономической *политики*, считает таковую вполне правильной и целиком присоединяется к резолюции ЦК, так как таковая разрешает основные задачи партии и рабочего класса в деле укрепления союза рабочих и крестьян.

Общерайонное собрание резко осуждает *и отмежевывается от резолюций*, предложенных т.т. Осинским, Преображенским, Пятаковым и В. Смирновым, заявляет, что выставленные *ими положения* нарушают основу нашей экономической политики и подрывают союз рабочих и крестьян, пытаясь установить союз русского крестьянина с иностранным капиталом через голову русского пролетариата.

ВО ВЛАДИКАВКАЗЕ.

РЕЗОЛЮЦИЯ О ПАРТСТРОИТЕЛЬСТВЕ.

Собрание городского актива совместно с владикавказским и назрановским окрпарткомами в количестве 125 человек, обсудив вопрос о партстроительстве, считает, что:

1) Единогласно принятая резолюция политбюро ЦК и президиума ЦКК РКП *(б) о партстроительстве на основе* решения октябрьского пленума ЦК и ЦКК вполне правильно и своевременно ставит перед партией вопрос о необходимости усвоения и действительного осуществления внутрипартийной рабочей демократии.

В резолюции вполне правильно отмечены недочеты, имевшие место в нашей партии, равно как и причины, их породившие.

2) *Одобряя целиком резолюцию* ЦК и ЦКК о партстроительстве, собрание считает, что главное внимание партии должно быть направлено на проведение принятых в ней положений на практике.

3) Собрание полагает, что дальнейшее обсуждение вопроса о внутрипартийном строительстве должно пойти по *линии практического применения смысла* указанной резолюции ЦК и ЦКК.

4) Разделение партии на партаппарат и партмассу, противопоставленные один другому, является в корне ошибочным, вредным, могущим привести к разрыву партии на части.

5) ЦК РКП (б) является органом, *избранным всей партией, и выразителем* ее воли. Попытки представить ЦК, как сторону, как фракцию, являются попытками с негодными средствами.

6) Единство партии является необходимым условием успеха борьбы рабочего класса, поэтому собрание считает, что при наступающих условиях недопустима *отмена решений X с'езда РКП (б)* о запрещении группировок, фракций и т. д.

Наша партия, являясь партией рабочего класса, его передовой частью, состоит из людей не только одинаково мыслящих, но и одинаково действующих. Это особенно надо иметь в виду в условиях нахождения партии у власти, когда группы и *фракции с неизбежностью ведут к борьбе* за власть, а это было бы вредом для революции.

7) Собрание с удовлетворением зафиксировало факт принятия единогласно резолюции ЦК и ЦКК.

8) Собрание считает, что в дискуссии следует избегать личного заострения, могущего итти во вред выяснению существа разногласий.

9) Считать необходимой постройку ЦКК *на основе предложений тов. Ленина*, расширив состав ЦКК за счет рабочих и крестьян, непосредственно связанных со станком и плугом.

10) И, наконец, признать назревшей необходимость замены краевых и областных бюро ЦК выборными партийными органами.

11) Заседание призывает все партийные органы к доверию партийной самодеятельности и энергичному проведению *принципов рабочей демократии, заложенных* в основе резолюции ЦК и ЦКК.

12) Собрание считает, что необходимо после завершения дискуссии приступить к перевыборам парторганов снизу доверху.

Принята 65-ю голосами.

БРЯНСК.

БРЯНСК, 9 января. (Роста). Расширенный **пленум брянского губкома,** фракций губисполкома, ГСПС, совместно с пленумом бежицкого укома, брянского горкома, фокинского и володарского райкомов, собранием секретарей ячеек Брянска, организаторов брянского завода, политработников Красной армии, постановил **целиком и полностью присоединиться к постановлению ЦК и ЦКК** и выражает **полное доверие и поддержку ЦК.** Пленум считает **недопустимым использование внутрипартийной демократии для создания фракций и группировок,** находя, что только единство партии обеспечит успешную борьбу за торжество рабочего дела. Пленум предостерегает парторганы против использования предлога борьбы с группировками для ликвидации внутрипартийного демократизма.

Пленум решительным образом **осуждает противопоставление партийного аппарата партийной массе,** могущее повести за собой **разрыв партии на части.** Партийный аппарат и партийная масса *неотделимы*.

Пленум считает **ошибкой со стороны т. Троцкого** противопоставление в статье от 11 декабря молодежи старикам и намеки на перерождение в сторону оппортунизма наших испытанных в боях вождей, давшие сторонникам так называемой оппозиции использовать имя т. Троцкого и обострить таким образом ход дискуссии. Пленум призывает к дружной совместной работе всех членов ЦК.

Резолюция принята **единогласно при четырех воздержавшихся.**

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ВОПРОСУ ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ, ПРИНЯТАЯ НА СОБРАНИИ БЮРО ЯЧЕЕК ВИТЕБСКОЙ ГОРОДСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РКП (б) СОВМЕСТНО С ОТВЕТСТВЕННЫМИ ПАРТИЙНЫМИ, СОВЕТСКИМИ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ, КООПЕРАТИВНЫМИ И ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ РАБОТНИКАМИ.

Заслушав доклад об очередных задачах экономической политики, собрание целиком и полностью присоединяется к резолюции политбюро ЦК РКП и одобряет как общую линию, так и отдельные мероприятия, намеченные политбюро в области экономической политики.

Вместе с тем, в целях наискорейшего осуществления *намеченных мероприятий* собрание выработало ряд практических предложений.

РЕЗОЛЮЦИИ ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ.

БАКУ, 15 января. Пленум Завокзального райкома АКП, совместно с секретарями коммячеек района, заслушав доклад об очередных задачах экономической политики, целиком присоединился к резолюции ЦК РКП, *считая*, что новая экономическая политика оправдала себя в смысле развития производительных сил союза республик, укрепления союза рабочего класса и крестьянства. Вместе с тем пленум признал, что меры, намеченные ЦК, будут способствовать еще большим успехам в этих областях. По вопросу о выдвигании рабочих на хозяйственные посты пленум признал необходимым поставить рабочих, выделяющихся своими способностями, в условия, которые бы дали им возможность приобрести навык в руководстве промышленными и торговыми *предприятиями (институт практикантов*, ассистентов, помощников и т. п.). В целях излечения нашего хозяйства от бю*рократических* ненормальностей и более продуктивной работы РКИ и КК, пленум признал полезным к делу контроля и обследований привлекать рабочих от станка не только в ячейках содействия РКИ, но также при обследовании крупных хозорганов, трестов, синдикатов, наркоматов и т. п.

БАКУ, 3 января. (Роста). В связи с дискуссией о внутрипартийной демократии «Бакинский Рабочий» в новогоднем *номере в передовой статье под заглавием* «Кто тормозит новый курс?», между прочим, пишет: «В новый год наша партия вступает под знаком нового курса в партийном строительстве. На фоне заканчивающейся дискуссии уже начинается практическое осуществление внутрипартийной демократии. Но оппозиционеры с усердием и неистовством, заслуживающим лучшего применения, все еще цепляются за дискуссию. Проведение начал внутри*партийной демократии, за которые* они так отчаянно ратуют, их не так уже интересует. Они целиком поглощены подогреванием и разжиганием дискуссий, стремлением превратить ее в дискуссию для дискуссии. Этим самым «демократы» придают дискуссии такое направление, при котором она становится помехой и тормозом для практического осуществления внутрипартийной демократии. Это находит блестящее подтверждение на примере ба*кинской организации. Вместе с лучшими* пролетарскими организациями, вместе (это теперь уже очевидно) со всей партией бакинская организация осталась верна ленинизму. Партийные районы Баку один за другим с редчайшим единодушием решительно высказались за доверие и поддержку ЦК, за партию, за ее единство.

«Аппаратчики» во главе с бакинским комитетом энергично взялись за постепенное введение в партийный обиход принци*пов внутрипартийной демократии*. На последних районных собраниях подвергалась широкому обсуждению деятельность райкомов и состав их в ряде районов уже обновлен после серьезной оценки каждой кандидатуры. И вот в разгар этой работы, когда уже казалось бы не о чем спорить, а, засучивая рукава, нужно приниматься за дело, под'ехавшее из Москвы оппозиционное подкрепление становится посреди дороги и кричит: «Начинайте все сначала, у вас, *провинциалов, дискуссии еще не* было; если она была, то не по правилам дискуссионого искусства, которое мы привезли с собой». В «Бакинском Рабочем», утверждают они, так же, как во всей бакинской организации, дискуссия ведется односторонне. Что это не так — доказывается самым фактом помещения ряда оппозиционных статей, проводящих точки зрения Преображенского, Сапронова и других. Бакинская масса была ознакомлена достаточно об'ективно и всесторонне. Речи ораторов на общебакинской конференции были даны все по стенограмме. Отвергнутая студенческой ячейкой оппозиционная резолюция была приведена пол*ностью; так сказать, из демократического* уважения к более или менее значительному меньшинству, которое она собрала. Этих примеров достаточно *для того*, чтобы уяснить, кто кому оказывает медвежью услугу: «Бакинский Рабочий» — ленинизму, которому он неизменно был всегда и будет верен, или гастролирующие сейчас в Баку путаники оппозиции. «Бакинский Рабочий» неспособен на «услуживание». Он неотступно служит делу партии, интересам ее единства и крепости. Оппозиционеры обвиняют «Бакинский Рабочий» в односторонности потому, что они ЦК и ленинизм считают *«стороной»*, с которой, дескать, ведет тяжбу другая сторона, оппозиция. Мы же говорим: оно так не есть на самом деле. ленинизм—это душа партии, это сама партия, а ЦК—ее единственный штаб, незаменимый оплот ленинизма. Крепость и единство партии, руководимой таким ЦК, служат лучшим ручательством того, что партия, вступающая в новый год под знаком нового курса, этот курс проведет, невзирая на дискуссионные *тормозы оппозиции*.

ЧЕРЕПОВЕЦ, 15 января. Партячейки, обсудив резолюцию ЦК РКП об экономической политике, одобряют ее, считают подход к разрешению основных экономических вопросов в целях смычки города с деревней правильным. Дальнейшее обсуждение в фабрично-заводских ячейках идет применительно к их производству. Беспартийные рабочие, совместно обсуждая резолюцию ЦК РКП, одобряют ее.

СИМФЕРОПОЛЬ, 9 января. На общегородском собрании симферопольской организации РКП 7—8 января 387 голосами против 18 при 14 воздержавшихся принята *резолюция, одобряющая* резолюцию ЦК и ЦКК и выражающая уверенность, что вся партия, под руководством ЦК, приступит к действительному проведению в жизнь внутрипартийной демократии.

ВИННИЦА, 15 января. Дискуссия в губернии заканчивается. Конференция секретарей ячеек сахарных заводов решительно присоединилась к голосу петроградской *организации* и резко осудила опасные уклоны в ходе дискуссии. Конференция считает необходимым осуществление принципов подлинной рабочей демократии.

ЧЕРНИГОВ, 15 января. Дискуссия в губернии заканчивается. В N полку линия ЦК признана правильной, отмечается, однако, опоздание проведения в жизнь резолюции X с'езда. Собрание *коммунистов полка* высказалось за беспощадную борьбу с излишествами и с резким неравенством материального положения членов партии.

ПЕНЗА. После двухдневной дискуссии общегородское собрание пензенской организации приняло резолюцию оппозиции, признав недопустимыми выпады против тов. Троцкого и других товарищей и требуя более точных определений понятия *фракций и фракционных группировок*. Резолюция отмечает неспособность нынешнего аппарата к проведению политики внутрипартийной демократии.

ОДЕССА, 14 января. Резолюция привокзальной (рабочего ядра) партконференции об очередных задачах экономической политики гласит: «Считать вполне своевременным постановку ЦК вопроса об экономической политике на широкое вну*трипартийное обсуждение*. Присоединиться к резолюции ЦК по вопросу об очередных задачах экономической политики, широко освещать *хозяйственные вопросы* в ячейках, а также среди беспартийных, наиболее полно использовать учет опыта отдельных работников и всей массы членов партии для внесения новых практических дополнений в резолюцию ЦК, усилить участие партийных ячеек в руководстве хозяйственной жизнью».

„Раззюзюливать" нельзя.

ХАРЬКОВ, 16 января. Председатель ВУЦИК'а тов. Петровский, возвратившийся из Донбасса, где он участвовал в партийной дискуссии, на страницах «Коммуниста» делится своими впечатлениями, вынесенными из поездки. Тов. Петровский прежде всего отмечает, что дискуссия прошла *в совершенно необычном* темпе. «Чувствовалось, что находишься в гуще революционного пролетариата, где безбоязненно вскрывались все нарывы и применилось беспощадное коммунистическое лечение. Повышенное нервное настроение, обостренные выражения или, наоборот, робость, которые замечались в других местах, на пленуме донецкого губкома вовсе отсутствовали. Хотя говорилось многое, что, пожалуй, *побоялись бы сказать* ЦК КП(б.)У, однако, никакого обострения не наблюдалось. Ко всякому вопросу, даже наиболее сложному, ко всякому товарищу, даже наиболее ответственному, остальные товарищи смело подходили, доказывая этим, что для них партия выше всего, и личные интересы должны быть подчинены целям коммунизма. Такое здоровое поведение губкома об'ясняется той почвой, на которой он работает.

Подавляющее большинство рабочих Донбасса совсем особо относится к вопросу о внутрипартийной демократии и считает, что пока республика в *империалистическом окружении* «раззюзюливать» нельзя. Рабочие заявляют, что выборность надо проводить, однако, если на месте нет подходящего товарища, его не мешает прислать. Все высказываются за необходимость самой твердой дисциплины в партии. Благодаря такому настроению рабочих-партийцев оппозиция потерпела поражение почти на всех рудниках и заводах. Рабочие, которых мне приходилось видеть, вселили в меня бодрое сознание, что страна наша поправляется; чувствуется лучшая обеспеченность, больше веселья и бодрости. Донбасс в отличие от других хотя много и перенес, однако, быстрее остальных поправился: посевы расширяются, скотоводство увеличивается, промышленность на верном пути».

К итогам дискуссии.

ТАШКЕНТ, 15 января. Пленумом ЦК КПТ вынесено постановление о применении в Туркестане резолюции ЦК РКП по вопросам внутрипартийного строительства. Постановление указывает, что в Туркестане *условия партийной работы* в промышленных районах резко отличны от условий работы в ауле и кишлаке. Поэтому методы внутрипартийной демократии в пролетарских центрах и в деревне должны быть различны. В пролетарских центрах Туркестана, в первую очередь в крупных городах, решения ЦК РКП должны быть проведены без всяких ограничений. Взаимоотношения между высшими партийными органами и местными пролетарскими организациями должны быть построены на началах демократии. Назначенство, как система, недопустимо. В случае крайней необходимости допускать назначение, согласовав его предварительно с организацией, куда посылается назначаемый товарищ. Основные вопросы: общегосударственные, партийные и внутренние туркестанские должны ставиться на обсуждение всей массы членов партии. Необходимо ввести строгую отчетность высших партийных и советских органов перед массой членов партии, изжить болезненную оторванность членов партии, *повести решительную борьбу* с материальным неравенством внутри партии и излишествами. Указания одиннадцатого и двенадцатого партс'ездов на необходимость орабочивания нашей партии должны оставаться важнейшими задачами в борьбе с болезненными явлениями внутри партии.

В кишлаках и аулах, где остались пережитки патриархального и феодального быта, методы проведения рабочей демократии внутри партии должны быть применены в условиях жизни кишлака и аула. Воспитание членов партии, а также КСМТ должно быть главным методом поднятия активности партии, борьбы с бытовыми предрассудками. Методы администрирования по партлинии должны быть заменены методами совместного обсуждения и проработки вопросов. Необходима полная выборность секретарей кишлачных и аульных ячеек, а также обсуждение, отводы ячейками парторганизаторов. Переход к выборности в кишлачных и аульных организациях должен быть проведен по мере *организационного* оформления их. Необходимо использовать в аулах и кишлаках широкие беспартийные *конференции, об'езды работниками* мест, открытые собрания ячеек.

КИЕВ, 15 января. Дискуссия в ячейках *подходит к концу*. За последние дни одиннадцать ячеек, из коих шесть рабочих, целиком одобрили линию ЦК. За линию оппозиции высказалась лишь высшая военно-политическая школа. Буферные резолюции приняты на восьми ячейках.

Собрание радомысльской организации почти единогласно выражает полное доверие ЦК РКП, категорически высказывается против фракций и группировок, призывает всю партию перейти от споров о рабочей демократии к конкретному проведению ее в жизнь.

В *уманской организации рабочие ячейки* сахзавода, швейников и др. в резолюциях всецело одобряют резолюцию ЦК о внутрипартийном строительстве и выражают полное доверие ЦК, подчеркивают, что точка зрения Преображенского и Сапронова неверна и опасна для партии.

Резолюция ячейки Соцакадемии,

ПРИНЯТАЯ БОЛЬШИНСТВОМ 17 ГОЛ. ПРОТИВ 6 ПРИ 4 ВОЗДЕРЖАВШИХСЯ 14 ЯНВАРЯ 1924 Г.

Заслушав доклад делегатов ячейки на хамовническую партконференцию о характере дискуссии на ней и о выборах, *ячейка постановляет*: Констатировать, что так называемая оппозиция, получившая на райконференции большинство нескольких голосов, применяла по отношению к меньшинству все средства и формы фракционной борьбы и подавления меньшинства, что выразилось особенно в подборе и проведении односторонне оппозиционного райкома, ревизионной комиссии и делегатов на московскую губконференцию по списку, при чем подбор производился не по *деловым соображениям*, а под углом победы «оппозиционного блока», в результате чего в райком и на губконференцию не были проведены делегаты от крупных рабочих ячеек (фабрика «Красная Роза» и др.).

Несмотря, однако, на фракционно подобранный состав райкома с т.т. Сапроновым и Максимовским во главе, ячейка постановляет оказать райкому полную поддержку в его работе по проведению в жизнь резолюций ЦК и ЦКК и постановлений с'ездов и конференций.

Ячейка считает, что борьба течений, подрывающая единство партии и препятствующая развитию революционной политики партии и международного коммунизма, должна быть изжита в самом непродолжительном времени, тем более, что, по *мнению ячейки, между линией* так наз. оппозиции и линией ЦК в настоящее время, после всестороннего обсуждения и вынесения постановления на московской конференции, нет принципиальных разногласий как в внутрипартийных, так и экономических вопросах.

За изживание последствий уродливой фракционной борьбы!

За единство партии!

За ленинизм!

Резолюция по докладам о губернской и хамовнической районной конференциях,

ПРИНЯТАЯ ЯЧЕЙКОЙ ВОЕННО-АКАДЕМИЧЕСКИХ КУРСОВ ВЫСШЕГО КОМАНДНОГО СОСТАВА РККА 14 ЯНВАРЯ 1924 ГОДА ПОДАВЛЯЮЩИМ БОЛЬШИНСТВОМ ГОЛОСОВ ПРОТИВ ТРЕХ ПРИ ПЯТИ ВОЗДЕРЖАВШИХСЯ.

Ячейка военно-академических курсов, заслушав доклады о губернской и районной партконференциях и о первом пленуме *райкома, постановила*:

1) Признавая постановление губпартконференции по докладу ЦК отражающим мнение абсолютного большинства партии и подведшим итоги 2-месячной дискуссии—полностью поддержать Московский Комитет при проведении им мероприятий по осуществлению резолюции.

2) Ячейка считает, что Хамовническая районная партконференция проходила далеко не в деловом тоне.

Случайно *создавшимся большинством*, оппозицией, организовавшейся во фракцию, на губпартконференцию и в райком проведены были делегаты, совершенно не знающие района и неизвестные ему.

Подбор делегатов производился не по принципу целесообразности и представительства от крупнейших ячеек района, а по фракционному расчету.

Ячейка считает, что вновь избранный райком может обеспечить спокойную и деловую работу в районе лишь в том случае, если будет полностью проводить резолюции губпартконференции, отбросив *продолжение начатой кампании, осужденной губпартконференцией, против политической линии ЦК*.

Ячейка обращает внимание руководящих *партийных органов*, что *дискуссия* в красноармейских ячейках приняла в некоторых местах вредный для Красной армии уклон. Разговоры части оппозиции о выборности политического состава в Красной армии перебрасываются в красноармейскую массу и ведут к разложению ее.

Ячейка *отмечает*, что *политорганы* Красной армии, ПУР и Московский Пуокр в лице большинства своих представителей, *выступавших в различных* воинских ячейках, организованно поддерживали оппозицию и сделались организационными центрами, вокруг которых сосредоточивались силы оппозиции.

Считая, что необходимо твердое и правильное политическое руководство Красной армией на основе принятых абсолютным большинством партии решений, категорически осудивших поведение оппозиции, ячейка соглашается с мнением члена ЦК тов. Каменева о необходимости обратить со стороны ЦК самое серьезнейшее внимание в дальнейшем на политическую *линию названных политорганов*.

Перечень резолюций, принятых по московским ячейкам.

ЗА ЛИНИЮ ЦК.

По экономической политике.

1. Групповое собрание ячеек: Сокольнич. мехов. завод., завода б. Калинкина, пекарни № 8, Фармзавода № 2.
2. Ячейка паровозн. бригад, Круглого веерного депо и электрич. станции Октябрьской ж. д.
3. Ячейка 3-го уч. хоз.-мат. сл. Окт. ж. д.
4. Ячейка 1-го моск. конвойн. полка.
5. Ячейка вагонного отд. М.-Каз. ж. д.
6. Ячейка № 24 сл. движ. Сев. ж. д.
7. Ячейка МГО и ЦК всер. союза коммун. хоз.
8. Группа ячеек «Дробь-Коса».
9. Ячейка Госбанка.
10. Ячейка КУТВ.
11. Ячейка № 3 при 1-м доме ночлега МУНИ.
12. Ячейка при конд. бриг. М.-Каз. ж. д.
13. Ячейка ф-ки «Большевичка».
14. Ячейка ст. Москва-тов. 1-я Каз. ж. д.

По партстроительству.

1. Ячейка моск. строит. техникума им. Каменева.
2. Коммунисты, об'единенные союзом Нарпит и общежитий.
3. Ячейка 26-й типографии Мосполиграфа.
4. Ячейка № 24 сл. движения Москва, Сев. ж. д.
5. Ячейка 28-го отд. милиции.
6. Ячейка № 31 при 1 уч. сл. пути Сев. ж. д.
7. Ячейка № 30 при сл. связи и электротехник. Сев. ж. д.
8. Ячейка № 12 Бабухинской больницы.
9. Ячейка колб. ф-ки МСПО.
10. Ячейка домов МОСО.
11. Сокольническая часть МПК.
12. Ячейка инвалидов дома им. Радищева.
13. Ячейка № 63 при Ермаковск. уч. показн. мастер. МОСО.
14. Ячейка Ростокинской красильно-аппр. ф-ки.
15. Ячейка высших государственных курсов стенографии.
16. Ячейка КУТВ.
17. Ячейка при ЦК РКП.

ЗА ЛИНИЮ ОППОЗИЦИИ.

Партстроительство.

1. Ячейка Сокольнического механического завода.
2. Ячейка МСПО.
3. Наркомпрос.

Из данных статистического отдела ЦК РКП (б).

ЧИСЛЕННОСТЬ Р. К. П.

На 1-е января 1923 г. в партии состояло: 330.471 член и 103.938 кандидатов. (Без коммунистов, состоящих на учете Пура в экстерриториальных воинских частях и работающих в иностранных миссиях).

ИЗМЕНЕНИЯ В ЧИСЛЕННОМ СОСТАВЕ ПАРТИИ ЗА 1923 Г.

Число членов партии за время с 1-го января по 1-е ноября 1923 г. уменьшилось на 14.310 (4,2 проц.) человек. *Число кандидатов возросло на* 21.235 (25,6 проц.) человек.

В результате убыли членов и роста кандидатов, общее число коммунистов возросло на 6.545 человек (с 427.864 в январе до 434.409 в ноябре).

ИЗМЕНЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ СОСТАВЕ ПАРТИИ ЗА 1923 Г.

За время с 1-го января по 1-е сентября 1923 г. общий проц. **рабочих** в партии увеличился с 44,9 проц. до 45,3 проц.; проц. **крестьян** уменьшился с 25,7 проц. до 24,9 проц.; проц. **служащих** и прочих возрос с 29,4 проц. до 29,8 проц.

ЧИСЛО КОММУНИСТОВ «У СТАНКА».

Фабрично-заводских и транспортных рабочих среди членов партии на 1-е **ноября прошлого года было 50.668** (15,9 проц.); среди кандидатов рабочих «у станка»—20.178 (20,6 проц.).

СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ НОВЫХ ПАРТИЙНЫХ ПОПОЛНЕНИЙ.

Партийные организации принимали в истекшем году в первую голову рабочих и, в частности, стоящих «у станка». В 30-ти губернских организациях за три месяца (июль, август, сентябрь) было принято в партию 5.696 кандидатов. В этом числе: рабочих по основной профессии—3.308 (58,1 *проц.), рабочих «у станка»* 2.277 (40,0 проц.).

В частности, в 9-ти промышленных губерниях было принято в партию 3.154 кандидата, из числа которых—2.091 (66,2 проц.) рабочие по социальному положению, из них 1.501 (47,5 проц.) рабочие «у станка» в момент приема в партию.

РОСТ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ ЯЧЕЕК.

На 1-е января 1923 г. в партии было 4.186 (18,0 проц.) фабрично-заводских и транспортных ячеек, в них членов партии 78.538 (24,7 проц.), кандидатов—11.045 (15,0 проц.).

На 1-е ноября было уже 4.705 (19,2 проц.) фабрично-заводских и транспортных ячеек, в них членов партии—83.244 (26,4 проц.), **кандидатов 27.805 (28,6 проц.).**

Приветствие „Правде“.

Мы, рабочие разных заводов Красного-Луганска, узнав, что нашу родную «Правду» обвиняют в неполном одностороннем освещении фактов, горячо протестуем против такого обвинения. Мы знаем, что «Правда» прошла с нами жестокий царский режим, «Правда» проводила рабочий класс через бури гражданской войны и теперь ведет по новому пути хозяйственного строительства.

С сегодняшнего дня мы становимся рабкорами «Правды», готовы вместе бороться против клеветы, халатности, разгильдяйства и проч. ненормальностей.

Да здравствует мать пролетарских газет! Да здравствует рабочая и коммунистическая «Правда»!

Луганские рабкоры.

В Совнаркоме и СТО СССР.

К СОСТАВЛЕНИЮ ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ПЛАНОВ.

НКФ внес в СНК СССР проект постановления об урегулировании работ по составлению ежемесячных бюджетных планов.

В основу работ по составлению ежемесячных бюджетных планов принимаются ориентировочные финансовые сметы и роспись государственных доходов и расходов.

Админ.-фин. комиссия проект постановления одобрила. Проект этот будет представлен на утверждение СНК СССР.

КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНАЯ РАБОТА НА ЖЕЛ.-ДОРОЖНОМ И ВОДНОМ ТРАНСПОРТЕ.

НКПС внес в СНК СССР проект постановления об организации культурно-просветительной работы на жел.-дор. и водном транспорте.

Организация эта, по проекту, построена на взаимодействии НКПС и Наркомпроса, при чем строго очерчены функции того и другого наркомата в отношении просветительных работ по транспорту.

Админ.-фин. комиссия при СНК СССР внесенный проект одобрила и предложила НКПС провести его через союз уполномоченных в СНК соответствующих республик.

Постановление это внесено на утверждение СНК СССР.

АКЦИОНИРОВАНИЕ ГУМА.

Во исполнение постановления СТО админ.-фин. комиссия заслушала доклад Комвнуторга об акционировании Гума и вынесла постановление о признании Гума предприятием общесоюзного значения; этим же постановлением признано желательным: 1) контроль и общее руководство всеми операциями Гума сосредоточить в Комвнуторге СССР и 2) акционировать Гум при условии привлечения свободного капитала и сохранения большинства акций государством.

Постановление это внесено на утверждение СТО СССР.

К ЗАПРЕЩЕНИЮ УСТРОЙСТВА ЛОТЕРЕЙ.

Адм.-фин. комиссия при СНК СССР одобрила проект, внесенный Наркомфином, о продлении запрещения устройства лотерей и передала его на утверждение СНК СССР.

Военно-лыжный пробег Архангельск-Москва.

20 января в 12 часов дня на Воробьевых горах у лыжной станции международного красного стадиона состоится торжественная встреча участников лыжного пробега Архангельск—Москва.

Четыре лучших советских лыжника т.т. Скалкин, Бархаш, Хитров и Гребенщиков заканчат в этот момент свой тяжелый и опасный путь, поставив всесоюзный рекорд дальности перехода на лыжах.

Прежнее достижение—переход военных лыжников Измайловского полка на расстояние 1.000 верст, может быть забыто,—новый рекорд—1.200 верст пути, совершенного в более тяжелых условиях.

В настоящее время участники этого мирового пробега находятся на расстоянии 3½ дней пути от Москвы, между Угличем и городом Калязиным (Тверской губернии), пройдя 1.100 километров в 22 дня.

Дальнейший маршрут лежит через города Ленинск и Дмитров (последний уже Московской губ.), Петровско-Разумовское, клуб «Ким» (ходынка) и Воробьевы горы.

В настоящее время устроителями пробега «О-м Строителей Международного Красного Стадиона», штабом Московского военного округа и «Рабочей Газетой» (давшей помимо прежде оказанной помощи—10 червонцев на расходы по встрече) принимаются меры по устройству достойной встречи героям пробега Архангельск—Москва.

План торжественной встречи и воинского лыжного парада, а также соревнований лыжников, почетными судьями которых будут участники пробега и открытия лыжного сезона, совпавшего с днем окончания пробега, будет опубликован в пятницу 18 января.

Н. Б.

МОСКВА.

ОТ'ЕЗД ТОВ. ОСИНСКОГО.

Полномочный представитель СССР в Швеции тов. Осинский выехал из Москвы в Стокгольм.

ПРИЕМ ХОРЕЗМСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

Во вторник, 15 января, нарком по иностранным делам тов. Чичерин принял прибывшую в Москву чрезвычайную хорезмскую делегацию, во главе с предсовнаркома и хорезмнаркома т. Сафаевым, и имел с ней продолжительную беседу.

МЕЖДУНАРОДНАЯ РАБОЧАЯ СОЛИДАРНОСТЬ.

Из Амстердама сообщают в ЦК Межрабпома, что 250 голландских рабочих семей заявили о желании принять на свое содержание детей германских рабочих. Первый транспорт германских детей в Голландию весь размещен среди рабочих.

Межрабпомом в ближайшие дни отправляется в Голландию из Тюрингии, Лейпцига, Гамбурга и Берлина требуемое количество детей.

В МЕЖРАБПОМЕ.

На заседании ЦК Межрабпома принято решение открыть во всех столовых Межрабпома в Германии медицинские пункты, где будет оказываться врачебная помощь и бесплатно выдаваться лекарства больным рабочим. В новом начинании Межрабпома обещали принять активное участие видные врачи Германии.

На том же заседании постановлено расширить работу Межрабпома открытием новых столовых в Гамбурге с пропускаемостью 1.000 чел. ежедневно, и в Франкфурте на 500 чел. На средства, поступившие из СССР, открываются в ближайшие дни столовые: в Гамбурге на 300 чел., в Бреславле на 300 и в окрестностях Лаузиц на 300 чел.

ПЛАН РАБОЧЕГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

Президиум Московского Совета утвердил план рабочего жилищного строительства на 1924 г. Этот план, после обсуждения в районных советах, будет внесен в исполком Московского Совета. Одновременно президиум постановил создать комиссию в составе т.т. Павлова, Дорофеева и Маматова для ознакомления и просмотра намеченных к достройке домов и проектов на достройку.

ОПЛАТА 10% НОРМЫ ЖИЛОЙ ПЛОЩАДИ.

Президиум Московского Совета постановил обязать домоуправления вносить все собираемые с жильцов, вселенных за счет 10% нормы, деньги в Московский городской банк на текущий счет № 210 строительного фонда Московского Совета не позднее 20 числа каждого последующего за отчетным месяца.

К УРАГАНУ НА ЧЕРНОМ МОРЕ.

В Москву начинают поступать подробные сведения об убытках, причиненных госпредприятиям недавним ураганом на Черном море. Черноморско-Азовское госпароходство исчислило свои убытки в 1 миллион золот. руб. и ходатайствует перед Госторгфлотом об ассигновке ему 500 тысяч зол. руб. на восстановление разрушенных путей и ремонт пароходов, захваченных бурей. Выяснилось, что погибшее и пострадавшее имущество этого пароходства не было застраховано, несмотря на соответствующие предложения со стороны Госстраха.

ВСЕРОССИЙСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ЗАВЕДУЮЩИХ РАБФАКАМИ.

Отдел рабфаков Главпрофобра созывает на 25 января всероссийское совещание заведующих рабфаками. На этом совещании будет рассмотрен производственный план рабфаков на 1923—24 год, заслушаны доклады об итогах приема на рабфаки в текущем году, о перспективах последующего приема, о материальном положении рабфаков и др. Совещание будет происходить в помещении рабфака имени т. Бухарина.

Рано позабыли

(Письмо в редакцию).

В газете «Правда» от 13 января в судебном отчете «В царских застенках» помещено показание свидетеля политкаторжанина Плескова, который отбывал наказание в Зерентуйской тюрьме, относительно палача Кутомарской и Зерентуйской тюрьмы—Ковалева. Свидетель хорошо знает, что незначительная часть заключенных находилась в мастерской, один из них столярничал, другие, в роде Маршана, занимались выжиганием по дереву, а сам Плесков учительствовал. Все они работали на пользу всей нерчинской администрации. Поэтому, извлекая из них пользу, этот деспот, быть может, с ними иногда и либеральничал. А что было с теми, которые не знали этой работы, а если и знали, то не находили нужным работать? Свидетель Плесков не помнит, чтобы у Ковалева в течение 2 лет были какие-либо осложнения с политическими заключенными. При Ковалеве он почти в тюрьме не сидел, а все время находился, как учитель, в вольной команде. И если к Плескову этот тиран и угнетатель политических заключенных относился хорошо, то об'ясняется это тем, что последний учил детей всего начальства Зерентуйской тюрьмы, в том числе и Ковалева. Свидетель знает все проделки этого палача, но почему-то судит суб'ективно, но не об'ективно.

В 1910 г. 13 политических заключенных за голодовку в Тобольской тюрьме были высланы тюремной инспекцией в разные Нерчинские тюрьмы. Т.т. Красновский, Шабатов, Ебрандзе и др. попали в Кутомару к Ковалеву. Что с ними проделывал этот палач? Он их выгонял зимой, ночью босыми на мороз, а сам производил обыски, и горе было тому, кто набросит на себя какую-нибудь тюремную одежду или подстелет под ноги портянки. Таким, по приказанию Ковалева, сыпали несметное количество ружейных прикладов; тюремные надзиратели пускают в ход ключи и замки по спинам политических заключенных. В результате т.т. Шабатов, Красновский и ряд других умерли от чахотки. В 1912 году Ковалева перевели на Кутомары в Зерентуй. Конечно, он с собой перевел и те мастерские, от которых извлекал пользу, и получал благодарность от губернатора. Здесь Ковалев совершил ряд преступлений, о которых, к сожалению, забыли некоторые товарищи: подвергал телесному наказанию т.т. Гезпера, Залсибрада, избивал тов. Рыжкова и друг. Во время 16-дневной голодовки тов. Ильинского Ковалев хотел накормить насильно его и повыбивал ему столовым ножом зубы. Когда отправил Ильинского в Ярославский централ, Ковалев в статейных списках указал, что Ильинский подчинялся тюремному режиму, вследствие чего его заставили подчиниться режиму и в Ярославле. В результате Ильинский покончил самоубийством. В Зерентуй приехала мать Ильинского узнать о положении ее сына. Ковалев, узнав, что едет мать Ильинского, дабы изолировать от нее тех товарищей, которые находились в вольной команде, арестовал их, чтобы они не сносились с ней, а сам стал либеральничать с Ильинской и говорил, что ее сыну хорошо живется. Когда он арестовывал вольную команду, то кричал, что если кто сообщит о положении Ильинского, то его ждет систематическая порка.

В Зерентуе сидел тов. Макаров. Я помню, что за 2 года моего знакомства с Макаровым я почти его не видел в общей камере, а всегда он находился в том специальном карцере, который строился по плану Сементковского. Тов. Макаров, один из стойких и преданных рабочему делу товарищей, неоднократно подвергался избиению. Из-за того же Ковалева Макаров повесился на этапе Жидки.

Я хорошо помню это. Нас выгнали копать могилы для заключенных. Туда прибыл Ковалев со старшим надзирателем Пупей, которого спросил: «Сколько ты приготавливаешь к зиме могил?» Последний ответил: «50». Ковалев иронически засмеялся и добавил: «Мало, приготавливай более, а то куда же я спрячу всю эту сволочь», показав жестом в нашу сторону.

Относительно Сементковского, этого невинного дедушки, который на суде 14 января показывал, что он административной частью не заведывал, а лишь только хозяйством, я могу сказать следующее. При посещении Тобольской тюрьмы Сементковским в одну ночь было подвергнуто телесным наказаниям 30 политических заключенных. Когда т. Шабатов сказал, что напрасно тюремная администрация подвергла людей телесному наказанию и сыпала по раненым местам солью, Сементковский ответил, что он очень сожалеет, что после соли не полили кипятком. Это Сементковским называется хозяйственной работой!

Но тот палач Могилев, который порол и сыпал солью, убит, а эти попали в рабочей стране на скамью подсудимых, и пролетарский суд зачтет все заслуги этих гнусных тиранов и царских чиновников и осудит их по заслугам.

Член общества политкаторжан Луганцев.

Профессиональное движение.

6-й всероссийский с'езд водников.

Организационная работа.

В вечернем заседании 15 января с докладом по организационному вопросу выступил т. Богуш, который отметил, что проведенные союзом за истекшее время организационные мероприятия в значительной мере укрепили и оживили работу низовых союзных ячеек.

Финансовое положение органов союза упрочилось. Этому способствовали индивидуальное взимание членских взносов и жесткая финансовая дисциплина. По 17 районам на индивидуальное взимание взносов перешло 67 проц. всех членов. Процентные отчисления членов союза достигают 8—9 проц. Необходимо принять меры к снижению их до 4 проц.

Год работы показал, что молодежь значительно вовлечена в союзную работу. Во многих районах представители ее являются членами районных комитетов и низовых союзных ячеек.

Останавливаясь на работе секций инженеров и моряков, т. Богуш указал, что работу среди моряков может вести непосредственно ЦК, и нет необходимости в особой секции моряков. Организационная работа секции инженеров в черновой своей части закончена. В дальнейшем необходимо втянуть инженерные силы в союзную работу.

Социальное страхование.

В докладе о социальном страховании на транспорте т. Рогожкин указал, что поступление страховых взносов на водном транспорте до сего времени еще слабое. Но все же удалось установить выплату пособий по литеру «А» в размере фактического заработка застрахованных. Срок выдачи пособия безработным продлен с 6 нед. до 9.

Охрана труда водников.

В докладе о работе инспекции труда тов. Рогожкин отметил, что дело со снабжением водников спецодеждой обстоит плохо. Хозяйственники удовлетворили союз в среднем всего на 25—30 проц., да и сама по себе спецодежда плохого качества.

Союз обследовал целый ряд затонов и мастерских Волжского и части Северо-Западного бассейна. Состояние их плачевное. Особенно это относится к литейным и кузнечным цехам. Вентиляции нет. Просрочка котлов громадная: срок котлов доходит на Волге до 40—60 лет. НКПС обратил на этот вопрос серьезное внимание и принимает меры к его урегулированию.

После докладов отдела путей сообщения, наркомздрава и транспортной кооперации, с'езд избирает четыре секции: организационно-культурную, тарифно-экономическую, охраны труда и кооперации. В работе секций проходит утреннее и вечернее заседания 16 января.

Кто будет в выгоде?

(О сокращении рабочего времени).

Общий кризис металлопромышленности, кризис сбыта, не мог не отразиться на мелких предприятиях, об'единяемых союзом металлистов, работающих на вольный рынок. Мелкая металлопромышленность московского района, главным образом, частная.

Предприниматели принуждены сжимать свое производство, закрывать мастерские, сокращать штат. Иногда предприниматель предлагает рабочим вместо сокращения штата сократить время работ. В союз постоянно поступают запросы владельцев частных мастерских о разрешении сократить рабочее время.

Как смотрит на это союз металлистов?

Он считает, что предпринимателю это выгодно. Предприниматель сохраняет у себя кадр освоившихся с данным производством рабочих. А постоянная угроза лишения работы усиливает возможность эксплоатации. Создается как будто впечатление «заботы хозяина о работнике» в трудную минуту острой безработицы, вносится элемент классового разложения рабочего.

Подобные меры (по мнению райкома металлистов) в корне противоречат существующему рабочему законодательству. Ведь при простое предприятия не по вине рабочих они оплачиваются средним заработком, а если простой был больше трех дней—полной тарифной ставкой. Необходимо через об'единенные завкомы вести самую решительную борьбу против индивидуальных и групповых соглашений рабочих с предпринимателями о сокращении рабочего времени. Необходимо широко раз'яснить рабочим, что это приведет лишь ко временному, искусственному сохранению частных предприятий, не имеющих материальной базы для дальнейшего существования. Это приведет также к снижению реальной зарплаты, ухудшит благосостояние рабочих и в то же время не даст никакой гарантии к сокращению роста безработицы.

В. С.

В Профинтерне.

ПЕРЕД КОНГРЕССОМ ИТАЛЬЯНСКОЙ КОНФЕДЕРАЦИИ ТРУДА.—О БОРЬБЕ ЗА 8-ЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ В ГЕРМАНИИ.

На вчерашнем заседании исполбюро было заслушано сообщение о положении дел в Италии. В марте предстоит конгресс итальянской конфедерации труда, который будет по существу конгрессом профсоюзной бюрократии. Реформисты с помощью фашистов сумеют обставить его так, чтобы он прошел в полном соответствии с их намерениями, которые сводятся к установлению тесного сотрудничества и связи с Муссолини.

Кроме коммунистов, единственной организацией, которая могла бы оказать реформистам серьезное сопротивление, являются максималисты. Но в некоторых местах максималисты проявляют определенную тенденцию на заключение единого фронта с реформистами.

Исполбюро считает необходимым выработку программы соглашения между максималистами и коммунистами к конгрессу итальянской конфедерации труда.

По докладу о борьбе за 8-часовой рабочий день в Германии исполбюро постановило обратиться к рабочим Германии с воззванием по этому поводу. Кроме того, постановлено обратиться с воззванием к международному пролетариату, в котором указать на необходимость поддержки борющихся рабочих Германии.

Экономический отдел.

РАБОТА ДОНБАССА.

В истекшем году в Донбассе добыто по предварительному подсчету 576.600.000 пудов угля и антрацита. **Добыча 1922 года превышена на 48 проц.** На долю Донугля приходится добыча 421.000.000 пудов, на комбинаты—89 млн. пудов, на арендованные шахты—53 млн. пудов и на Наркомпуть—около 14 млн. пудов. **Расход угля на свои нужды в последние месяцы составлял 15 процентов добычи вместо 31 проц. в 1922 году,** 38 проц. в 1921 году и 49 проц. в 1920 г. Значительно улучшилось качество угля. Выпуск низкосортного угля заметно сократился, чему способствовала работа механических сортировок.

Производительность рабочего возросла и доходит до 450 пудов в месяц, хотя еще далека до довоенных 750 пудов.

КАМЕННОУГОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА.

На заседании представителей центральной промышленности был сделан доклад о работе подмосковного каменноугольного бассейна. В 1917 году в Подмосковном бассейне работы велись на 76 шахтах, из которых 32 употребляли конную и 12 паровую силу. **За время гражданской войны и годы нэпа шахты либо электрифицированы, либо механизированы.** Конная сила применяется только на трех шахтах. Благодаря этим и ряду других мер добыча каменного угля в истекшем году достигла 47 млн. пудов, а **производственный план текущего года предусматривает** добычу 60 млн. пудов (увеличение на 28 проц.), при чем работа будет сконцентрирована на 22—23 шахтах.

В прошлом году трест Москуголь вывез на рынок до 37 млн. пуд. угля, а в первом квартале этого года—до 12 млн. пудов, выполнив задание Госплана.

До 95 проц. потребителей подмосковного угля падает на Тульскую, Рязанскую и Московскую губернии.

Наравне с выработкой угля в подмосковном бассейне добываются колчедан, огнеупорная глина и другие полезные ископаемые.

ВЫПУСК БАНКНОТ ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ ЯНВАРЯ.

В кассу правления Госбанка на 16 января значится переданными 29.450 т. черв., на 1 же января в кассу было передано 28.000 тыс. Следовательно, **Госбанк в течение первой половины января получил на развитие своих кредитных операций 1.450 тыс. черв. нового выпуска.** За предыдущий отчетный период, т.-е. за вторую половину декабря, в кассу правления поступило всего 800 тыс. черв. Отсюда видно, что **за первую половину января выпуск червонцев, по сравнению со второй половиной декабря, увеличился на 81 проц.** Это увеличение об'ясняется посылкой значительных подкреплений провинциальным отделениям Госбанка, а также предстоящим оживлением кредитных операций.

ПРИБЛИЖЕНИЕ САХАРА К ПОТРЕБИТЕЛЮ.

16 января в заседании комиссии цен Комвнуторга обсуждался торговый план Сахаротреста на предстоящий операционный год.

Признано необходимым дальнейшее снижение цены на сахар, в особенности на рафинад; расширение сети базисных складов по губернским городам.

Сахаротресту вменяется в обязанность систематически наблюдать за движением цен в различных районах и своевременно принимать меры в случае возрастания цен переброской сахара в те или иные районы. Постановлено **распространить обязательность устанавливаемой КВТ цены на оптовые сделки с сахаром госорганов и кооперации на всей территории СССР.**

Признать, что выполнение плана Сахаротреста и поддержание цен на известном уровне возможны при предоставлении Сахаротресту кредита в размере 25 милл. черв. рублей.

СНИЖЕНИЕ АКЦИЗА НА САХАР.

СТО утвердил постановление Госплана СССР **о снижении акциза на сахар-рафинад с 5 до 4 рублей на пуд.** Таким образом, обложение рафинада сравнивается с акцизом на сахарный песок. Эта новая льгота должна оживить торговлю сахаром, в которой за последние 2 месяца наблюдалось затишье, в связи с ожиданием снижения акциза.

ПОГАШЕНИЕ САХАРНОГО ЗАЙМА.

Сахаротрестом сделаны заявки на переброску во все базы СССР 4,5 милл. пудов рафинада и 3 милл. пуд. сахарного песку. Из этих ресурсов с 1 февраля рафинад будет выдаваться держателям облигаций сахарного займа.

ПОТЕРИ БАНКОВ ОТ ОБЕСЦЕНЕНИЯ СОВЗНАКОВ.

Совещанием московских банков подана в Наркомфин подробная записка о потерях банков в связи с быстрым обесценением совзнаков.

Убытки московских банков за минувший декабрь достигают 1 млн. руб. зол.

Банки просят Наркомфин о проведении ряда срочных мер: **страхование накопляющихся в кассах банков совзнаков** путем открытия текущего счета в Госбанке; открытие Госбанком краткосрочных кредитов на срок не более 2 недель для страхования банков на случай востребования вкладов и развитие переводной операции в червонном исчислении, что дает возможность более равномерно распределять совзначную массу на территории Союза.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

Телеграммы.

ДЕЛО ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ КОНТР-РЕВ. ОРГАНИЗАЦИИ.

ЧИТА, 15 января. Закончилось дело дальневосточной украинской контр-революционной организации. Главарь организации Горовой приговорен к высшей мере наказания, которая за чистосердечное раскаяние заменена десятью годами лишения свободы с конфискацией имущества. 7 подсудимых оправданы, остальные приговорены к разным срокам лишения свободы.

ПРОЦЕСС ПЕПЕЛЯЕВА НАЧАЛСЯ.

ЧИТА, 15 января. Сегодня в военном трибунале начался процесс Пепеляева. Судебное разбирательство происходит публично.

ПЕРВЫЕ СОВЕТСКИЕ ПАРОХОДЫ В СРЕДИЗЕМНОМ МОРЕ.

ОДЕССА, 15 января. Пароходы государственного Черноморско-Азовского пароходства «Ильич» и «Краснодар» выгрузили в Пирее экспортное зерно и отправились за зерном в Новороссийск, откуда пойдут в итальянские порты. Они будут первыми русскими пароходами, совершающими рейсы в Средиземное море. Наливной пароход «Шаумян» отправился с грузом в 100.000 п. керосина в турецкие порты. Это первый советский пароход, совершающий рейсы с керосином за границу.

ВЯТСКИЙ С'ЕЗД СОВЕТОВ.

ВЯТКА, 15 января. Закончился десятый губернский с'езд советов. Избран исполнительный комитет в составе 29 членов, из них 23 коммуниста и 6 беспартийных, в том числе 1—мусульманин. С'езд предложил исполкому считать своей основной задачей в текущем году широкое развитие сельскохозяйственного кредита деньгами, семенами, скотом и сельскохозяйственными орудиями. С'езд одобрил план организации Вятко-Ветлужской области с центром в Вятке и признал необходимым включение в ее состав однородного с нею Сарапульского округа вместе с Воткинским заводом. С'езд высказался за скорейшее создание областной плановой комиссии с участием Марийской и Вотской областей. С'езд высказался за необходимость понижения расценок землеустроительных работ, дороговизна которых тормозит переход крестьянства к современным формам землепользования.

С'ЕЗД СОВЕТОВ ДОНБАССА.

БАХМУТ, 16 января. Закончился губернский с'езд советов, прошедший с большим оживлением. По одному только докладу губисполкома с деловыми предложениями и с критикой выступило 60 делегатов крестьян и рабочих. Особенно подробно с'езд остановился на рабочем и сельскохозяйственном вопросах. Делегаты-крестьяне по собственной инициативе высказались за повышение ставок сельскохозяйственного налога в Донбассе, при чем полученные таким повышением излишки должны пойти на землеустройство беднейших селян. По рабочему вопросу с'езд высказался за дальнейшее улучшение материального положения рабочих. Состав губисполкома расширен до 35 человек, при чем в него введено 6 беспартийных рабочих и крестьян.

ЦЕНЫ ВЫРАВНИВАЮТСЯ.

ЧЕБОКСАРЫ, 15 января. Пуд ржи в районах, прилегающих к Чебоксарам, расценивается в 90—95 коп. золотом. В настоящее время крестьянин имеет возможность на 1 п. ржи купить 2 аршина ситца среднего достоинства. 3 месяца тому назад на 1 пуд ржи можно было купить лишь 1 аршин ситца. В Батыревском уезде, отстоящем от железной дороги на 50—60 верст, хлеб дешевле и продается по 40—45 коп. за пуд.

ПОНИЖЕНИЕ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН.

ТУЛА, 15 января. Комвнуторгом предпринято обследование торговли в уездах, в результате которого выясняется значительное понижение розничных цен на предметы первой необходимости. По данным обследования, в двух уездах Чернском и Белевском цены понизились с сентября по январь на масло подсолнечное на 51 проц., соль—38 проц., мыло—31 проц., ситец—18 проц., нитки—14 проц., гвозди—10 проц. В связи с понижением цен всюду отмечается оживление торговли.

УМЕНЬШЕНИЕ НАКЛАДНЫХ РАСХОДОВ.

ЧИТА, 15 января. В результате принятых мер достигнуто уменьшение себестоимости товаров. Статистические данные за последние 2 месяца показывают снижение цен на 15—20 проц., при чем впереди идут промышленные изделия, затем сахар, табак, папиросы. Достигнуты также значительные результаты в смысле удешевления обслуживающего аппарата: число служащих сократилось на 30—40 проц.

ПОЛОЖЕНИЕ КИЕВСКОГО УЧИТЕЛЬСТВА.

КИЕВ, 14 января. Закончившийся губернский с'езд работников просвещения отметил, что материальное положение учительства продолжает оставаться тяжелым. Кампания договоров с сельским населением, хозяйственно укрепившая школьную сеть, мало улучшила положение учительства. Средняя заработная плата составляет в настоящее время 22½ червонных рубля. С'езд констатировал устойчивый рост школьной сети в губернии. Кампания по ликвидации неграмотности встречает горячее сочувствие крестьян. В губернии организовано свыше 1.000 пунктов по ликвидации неграмотности.

БАНДИТСКИЙ СЕЛЬСОВЕТ.

КИЕВ, 15 января. Летом и осенью прошлого года в селе Соловьевке, Белоцерковского уезда, бушевала банда, которой сельская власть, состоявшая из кулаков, оказывала содействие. Незаможники установили, что банде покровительствуют председатель сельского совета и секретарь. Последние застрелили одного незаможника и ранили другого, следившего за ними. ГПУ выяснило, что атаманом банды был председатель сельского совета Нудненко, бандит Иванченко—секретарем, бандит Макаренко—председателем комнезама и др. Кулаки снабжали банду оружием. В настоящее время банда ликвидирована. 16 бандитов доставлены в Белую Церковь.

ПОДГОТОВКА К ХАРЬКОВСКОЙ КРЕЩЕНСКОЙ ЯРМАРКЕ.

ХАРЬКОВ, 15 января. На сегодняшнее число в ярмарком получено заявок об участии в ярмарке от 163 фирм и организаций, в том числе: от Украины—112, СССР—30, Кавказа—18, Крыма—3; в числе украинских участников 54 проц. государственных организаций, 41 проц. кооперативных и 5 проц. частных. Продолжается поступление товаров, за последнюю пятидневку прибыло (в вагонах): соды—12, махорки—3, проволоки—2, салоласа—1, обуви—2.

ЧУДО-КАРТОФЕЛЬ.

ЦАРИЦЫН, 15 января. Хлебороб хутора Троицкого Усть-Медведицкого округа—В. Спасибцев прислал в земуправление заявление, что он вырастил в 23 году чудо-картофель. Каждая картофелина весит от 3 до 5 фунтов. Собран большой урожай с одной десятины. Спасибцев сообщает, что успех им достигнут применением двух севооборотов. Земуправление решило приобрести семена этого картофеля для опытов.

С.-Х. ДИСПУТ НА ВСЕУКРАИНСКОМ С'ЕЗДЕ СОВЕТОВ.

По инициативе всеукраинского управления селянскими будынками (домами крестьянина) во время 8-го всеукраинского с'езда советов предполагается организовать в Харькове массовый с.-хоз. диспут на тему: **«Агроном на селе».**

Основная цель намеченного диспута выявить, какой должен быть агроном на селе, а также выяснить основные методы его работы по агропомощи селянству.

Решено привлечь делегатов с'езда к деятельному участию в намеченном диспуте с целью освещения состояния на местах сельского хозяйства и работы местного агрономического персонала.

К участию в организации диспута привлекаются ЦК незаможных селян, «Сельский Господарь», Укрбюро Всерабземлеса, Наркомзем, агрономические, семеноводные об-ва, работники по сел.-хоз. кредиту, агрономы и пр.

СОСТАВ ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКОГО ГУБИСПОЛКОМА.

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСК, 15 января. Утвержденной губернским с'ездом советов сметой губернские доходы определяются в 10.000.000 р. золотом. Местный дефицит, составляющий 497.000 р. золотом, будет покрыт налоговыми поступлениями. Бюджет губернского отдела народного образования увеличен на 6 проц. В новый губисполком избрано 30 товарищей—19 коммунистов и 11 беспартийных. В числе избранных 8 рабочих от станка и 4 крестьянина от сохи.

Из Петрограда.

(По телефону от нашего корреспондента).

КАТАСТРОФА НА АЭРОДРОМЕ.

15-го января на комендантском аэродроме во время тренировочных полетов произошла катастрофа с аэропланом «Сопвич». Летчик первого разведывательного отряда тов. Иванов и курсант отряда тов. Трендель, поднявшись слишком быстро на аэроплане, вынуждены были вследствие слишком большого ветра так же быстро снизиться. При этом аэроплан ударился о землю и разбился вдребезги. Летчик Иванов получил значительные повреждения левой ноги, части черепа и всего туловища. Курсант Трендель отделался легкой контузией. Пострадавшие отправлены в больницу. Для точного выяснения причин катастрофы образована специальная комиссия. Летчик Иванов—старый авиатор, принимавший участие в гражданской войне и награжденный знаками боевого отличия.

ВСЕРОССИЙСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ИНЖЕНЕРОВ-РАЗВЕДЧИКОВ.

Сегодня, 17 января, в Петрограде открывается, созванное биологическим комитетом всероссийское совещание инженеров, ведущих разведки по изучению почвы. На совещание прибыли делегаты Кавказа, Крыма, Туркестана, Урала, Западной и Восточной Сибири и Москвы.

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КРАЕВЕДЕНИЮ.

16 января были заслушаны доклады делегатов с Кавказа, Украины, Белоруссии и Великоруссии, после чего академик Ольденбург и проф. Шокальский сделали сообщение о положении краеведческого дела за границей.

В центральном московском районе за весьма короткий период образовалось около 50 краеведческих учреждений.

ТЕЛЕГРАФИРОВАНИЕ ПО 12 НАПРАВЛЕНИЯМ.

На станции Петроград, Октябрьской ж. д., установлен новый прибор, дающий возможность одному телеграфисту передавать одновременно циркулярные телеграммы по 12 проводам обычным телеграфным ключом. Прибор разработан в отделе начальника телеграфной части службы тяги Октябрьской ж. д. т. Коталиным. Введение нового прибора значительно сократит работу как телеграфных проводов, так и штата телеграфистов.

СОБИРАНИЕ МУЗЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.

За истекший год музейный фонд пополнился 22,000 предметов, имеющих художественную ценность. Большинство ценностей приобретено из частных рук, путем покупки, даров, а частично и конфискацией. Удалось обнаружить коллекцию рисунков Переверзева и коллекцию по буддийскому искусству Платона, которые долго разыскивались и на следы которых удалось напасть лишь в прошлом году. В данный момент в Петрограде не более 10 проц. художественных ценностей находится в частных руках.

БОРЬБА С ДРОВЯНОЙ СПЕКУЛЯЦИЕЙ.

15 января некоторые из крупных кооперативов понизили цены на дрова, что сразу вызвало понижение цен частными дровяниками. Сильно способствует понижению цен на дрова открытие в Петрограде государственной продажи дров.

УСПЕХ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ КАСС.

15 января за один этот день в сберегательные кассы Петрограда было внесено 1.300.000 рублей золотом. Рост вкладов увеличивается с колоссальной быстротой. Предполагается, что в январе количество и суммы вкладов превысят в 5—6 раз декабрь.

ПОЛУМИЛЛИОННАЯ РАСТРАТА.

16 января в клубе откомхоза выездной сессией губсуда началось слушанием дело о растрате бывшим секретарем месткома центральных учреждений откомхоза Котиковым 500.000 рублей золотом. Деньги эти Котиков проиграл на бегах и в клубах. О растрате Котиков сам заявил судебным властям.

ПРЕИМУЩЕСТВО ПЛАТЫ ЧЕРВОНЦАМИ.

Правление Сев.-Зап. ж. д., в целях привлечения и удержания в кассах дороги твердой валюты, предоставило ряд льгот пассажирам и грузоотправителям, уплачивающим плату червонцами и сертификатами. Каждый пассажир или грузоотправитель имеет право на внеочередное получение билета и отправку груза в случае уплаты полностью всей причитающейся с него суммы в твердой валюте.

ЭТАЛОН РАДИЯ.

Главной палатой мер и весов несколько времени тому назад был изготовлен эталон радия. Пробирка, заключающая в себе 17 миллиграмм чистого радия будет служить образцовым экземпляром, прототипом для определения путем сравнения количества чистого радия, содержащегося в различных радиоактивных веществах и радиевых препаратах. Недавно эталон радия был отправлен главной палатой для проверки в Париж, в международное бюро проверки мер и весов. Специально командированный палатой мер и весов тов. Бойко отвез этот эталон, представляющий собой огромную материальную ценность, в специальном ящике, опечатанном печатями Наркоминдела, в Париж, и сдал его для испытания и работ над ним. В скором времени эталон будет привезен обратно в Петроград и станет первым и единственным образцовым количественным прототипом радия. Этим эталоном будут пользоваться по мере надобности все наши научные учреждения, в том числе и государственный радио-институт.

Заминка в „ножницах“.

(От нашего царицынского корр.).

В октябре, ноябре и первой половине декабря у нас довольно дружно и интенсивно проходила почти по всей линии понижательная кампания на фабрично-заводскую продукцию: цены снижались и довольно резко (скачками на 10, 20, 30 проц.) не только на изделия центральной, но и местной промышленности. В окнах госмагазинов, потребилок и частных фирм в ноябре—декабре мелькали и пестрели плакаты:

«Скидка 25 проц... Скидка 30 проц...»

Но за последнее время эти плакаты начали исчезать, а в первых числах января царицынский «Пайторг», играющий на местном рынке «первую скрипку», неожиданно об'явил **повышение цен на миткаль и бязь сразу на 20 проц.**

Вслед за этим было об'явлено **повышение цен на мыло.**

А на днях местная газета оповестила, что царицынский **кожтрест также повышает цены на свои изделия.**

Ждут повышения цен и на другие товары.

Это неожиданное повышение цен вызвало здесь нервное настроение рынка и много разговоров.

Говорят, что повышение цен на фабрично-заводскую продукцию об'ясняется с одной стороны сильным вздорожанием сырья, а с другой—резким вздорожанием за последнее время продуктов питания и в особенности хлеба. Это вздорожание хлеба, а также мяса, молочных продуктов и топлива, ставит опять на очередь вопрос о повышении зарплаты.

О повышении зарплаты уже заговорили кожевники, сапожники и портные, а также другие ремесленники, работающие сдельно и на дому...

Повышение цен на хлеб, совпавшее с отменой взимания с.-х. налога натурой, вызвало в свою очередь заметное оживление на местном рынке: деревня, ощутив избытки хлеба и почуяв «настоящую цену» на хлеб, усиленно выбрасывает его на рынок, а на вырученные таким образом деньги спешит закупить необходимое. И это оживление, несомненно, влияет на рынок в сторону повышения цен.

И. В—в.

По провинциальной печати.

И ЛУЧШЕ, И ХУЖЕ.

Речь идет все о том же злополучном вопросе—о положении сельского учительства. Из всех слоев населения «ножницы» больше всего задели его, учителя, живущего во многих местах еще до сих пор на неплотные пуды хлеба, которые не обеспечивают даже полуголодного существования. Несмотря на улучшение школьного дела в целом, положение сельского учителя продолжает оставаться еще очень тяжелым.

«Условия учебного года,—пишет Бузулукский (Самарской губ.) «Землероб»—выявились. Они лучше и хуже прошлогодних. Лучше тем, что сеть наробраза произведена до 100 проц. довоенной, а во многих местах и больше. Лучше тем, что культучреждения отапливаются, хотя бы самыми разнообразными видами топлива, вплоть до соломы; что школа, хотя в минимальном количестве, приобрела учебники, и самое важное, что еще ярче прошлогоднего выявилось стремление населения к грамоте».

На этом фоне общего об'ективного улучшения, условия работы учителей в школе удручающе звучат:

«Положение же работников просвещения определенно хуже прошлогоднего. Правда, получают они аккуратнее и больше прошлогоднего (вместо 6 пуд.—10 пуд. хлеба в месяц). Но на эти 10 пуд. очень мало можно купить. В итоге учитель истощается и продуктивность его работы уменьшается».

КУЛАК, ПОП, САМОГОНЩИК.

Тов. Ландау в харьковском «Коммунисте» бьет тревогу по поводу усиливающихся в украинской деревне религиозных изуверств, сопровождаемых пьяным разгулом. Он правильно замечает:

То, что сейчас делается в селянских убивах, можно охарактеризовать как энергичное идеологическое контр-наступление кулачья. «Святая» нераздельная троица: кулак, поп, самогонщик—энергично охватывают молодую деревню. Опасность, несомненно, велика.

Собственными силами молодое село не в состоянии справиться с наступающей кулацко-поповско-самогонной стариной. Необходима широкая культурная интервенция города, необходимо энергичное вмешательство городской пролетарской общественности в борьбу старой и новой деревни.

Организация всеукраинского общества культурной смычки города и деревни не терпит никаких отлагательств. Вместе с тем нужно во всю широту поставить вопрос о приостановке отступления на фронте сельской школы, о расширении сельской школьной сети.

ОТЧЕГО ДОРОГИ С.-Х. МАШИНЫ?

Оказывается, что среди прочих накладных расходов торгующих органов далеко не последнее место занимает такой, казалось бы, скромный расход, как наем складочных помещений.

Так, в Виннице отделение государственного общества «Село-техника» арендует у комхоза склад для своих машин и орудий и платит за него 4.400 р. в год аренды. Продала «Село-техника» за прошлый год машин всего на сумму 21.000 руб. Так что одна аренда склада составляет более 20 (!) проц. годового оборота.

Чья здесь вина? «Села-техники», которая мало продала машин, или комхоза, который своей арендной платой делал машину недоступной для крестьянина?

На этот раз пораду «смычке» селом комунхоз, брavший за обыкновенный кирпичный сарай, «который в мирное время стоил 2.500 руб.», вдвое большую арендную плату. Целых три месяца потребовалось на то, чтобы губисполком удовлетворил ходатайство «Села-техники» об уменьшении арендной платы.

От такой «смычки» селянин действительно «затылок чешет».

Рабочая жизнь.

„Октябрины“—не обряд, а антирелигиозная пропаганда.

(По поводу статьи тов. П. Егорова).

В № 11 «Правды», от 13 января, напечатана статья «Вместо крестин «октябрины», в которой автор, сравнивая клуб с церковью, пишет: «у нас носят в церковь, а у вас в клуб»,—скажут религиозные люди,—и от себя добавляет: «и это по существу так и есть».

Такое сравнение «по существу» не выдерживает никакой критики. И вот почему.

Трудящиеся, а в особенности рабочие фабрик и заводов, несут крестить своих детей в церковь не только потому, что они глубоко религиозны. Нет. Некоторые крестят еще и потому, чтобы получить общественное «признание» совершаемого акта. Простая запись ребенка в книге родившихся для них как-будто недостаточна.

И здесь, вместо попа с причтом в церкви, на помощь приходит клуб, ячейка, общее собрание, на которых присутствуют сотни и тысячи рабочих и работниц, которые принимают в свое общество вновь родившегося члена общей пролетарской семьи. Это имеет огромное значение, особенно для не порвавших еще окончательно с религией и обрядами рабочих и работниц. Подтверждением этому служит большой интерес массы к таким общественным актам записей рождения и увеличивающееся с каждым днем число желающих «крестить по-новому», по-коммунистически.

«Оправдывает ли это средство цель?»—спрашивает автор. Да, оправдывает, скажу я твердо, потому что благодаря «октябринам» многие сотни новорожденных вырваны уже из цепких лап попа, а у сознательных пролетариев и пролеторок пошатнулась, а быть может и испарилась, вера в бога и в обязанность крестить своих детей в церкви.

Нельзя сказать, что «октябрины» принимают уродливые формы, когда беспартийные рабочие приносят в клуб своего ребенка, записывают его в книгу родившихся граждан Республики и, обращаясь к тысячной аудитории,—говорят:

— Мы знаем, что будущее нашего ребенка зависит от коммунистического воспитания, и поэтому отвергаем глупое крещение ребенка в церкви... Мы даем клятвенное обещание воспитывать нашего ребенка под руководством ячейки и призываем к тому же трудящихся родителей...

А представители ячейки дают обязательство: «Ячейка РКП (б.) с честью в полным сознанием ответственности перед молодым поколением принимает в свою коммунистическую среду ребенка, обязуясь выполнить наказ родителей заботиться о его нравственном и физическом развитии, чтобы он вырос уверенным борцом за мировую пролетарскую революцию»...

Ясно, как дважды два четыре, что «кто не верит в религиозные обряды, тому ничего этого не надо», но не верно то, что «кто верит в бога, того этим не убедишь»...

И еще больше неправ тов. Егоров, когда пишет, что «такую пропаганду надо прекратить, «октябрины» отменить, в целях пропаганды лучше ставить почаще... доклады на антирелигиозные темы, лекции и т. д.»... Ему, наверное, также известно, что «октябринам» всегда предшествуют доклады и лекции на те самые темы, за которые он правильно ратует, а «октябрины» идут как живая иллюстрация к ним.

Отвергая «октябрины» мы рискуем лишить нашу антирелигиозную пропаганду, быть может, одного из самых действительных ее методов, так как пара живых людей с ребенком в руках, с негодованием публично отвергающих обряд крещения в церкви, гораздо сильнее подействует на массу, из которой они пришли, чем десяток сухих докладов и лекций на эту же тему.

Е. Чернин.

Вниманию рабкоров.

В пятницу, 18 января, в 7½ час. вечера, в клубе «Правды» (Брюсовский пер., д. № 2) состоится общее собрание рабкоров:

ПОРЯДОК ДНЯ. Обсуждение вопроса: «Нужны ли «октябрины» и другие коммунистические обряды».

В обсуждении примет участие тов. Попов-Дубовской.

Там же, в клубе, в 6 час.—собрание бюро рабкоров.

Дачное дело.

(Тип. «Красный Маяк»).

Не везет нам, рабочим в жилищном деле. Задумали мы еще осенью прошлого года выхлопотать себе дачи.

Нашему члену райсовета поручили сделать запрос о предоставлении дач для рабочих нашей типографии, необходимых для отдыха отравленных свинцовой пылью легких рабочих.

Красно-Пресненский райсовет охотно пошел навстречу этой просьбе и дал четыре дачи для обследования в Серебряном Бору.

Поехали. Обследовали. Дачи оказались вполне удовлетворяющими потребностям рабочих, о чем было заявлено райсовету.

Вот отсюда-то и начинаются наши мытарства.

Была подана заявка на эти дачи в Муни 5 октября прошл. года за № 50481, где нам обещали, что о дальнейшем они сообщат.

Время шло, а нам ничего не сообщали. Пришлось итти самим. Потратили мы не мало времени для того только, чтобы найти свое дело. Наконец дело найдено у инструктора Кравецкого, который дал предписание заполнить 7 анкет, но уже не на 4 дачи, а на две (две где-то уже потерялись). В случае непредставления анкет в течение недели—будет потеряно право и на эти дачи. Для исполнения этого предписания требовались специальные мандаты от Муни на обследование этих дач. Для этого пришлось обратиться к т. Сеньковскому (секретарь Железкома), который от выдачи мандатов воздержался, мотивируя тем, что дело об этих дачах приняло спорный характер и оно пока находится не у него, а когда поступит, то он известит. Терпение лопалось, извещения не поступало. Опять пришлось итти самим.

Тот же т. Сеньковский, приятный молодой человек, не по возрасту серьезный, начинает нас уговаривать, что эти дачи нас не устроят, так как они заняты и из них нам не выселить живущих, притом одна дача летняя (очевидно она тем «неудобна», что велика—имеет 16 комнат). Зимой в ней никто не живет, а летом жил какой-то присяжный поверенный, считающий эту дачу собственной. В конце-концов (видимо, чтобы избавиться от нас) он нам заявляет, что это дело направлено в конфликтную комиссию, и когда оно будет разбираться, нам будет прислана повестка.

Ждем. Повестки нет как нет. Наконец звонят по телефону, чтобы мы пришли в Муни. Инспектор Кравецкий заявил нам, что если мы не представим документа, удостоверяющего уважительность причины непредставления во-время анкет, наша заявка на дачи теряет силу. На другой день эта бумажка была ему представлена, но он не хотел принять, т. к. она якобы не так была составлена. После нашего настойчивого требования он согласился пойти к начальнику «спросить разрешения» о ее приеме. С разрешения начальника бумажка была принята.

После этого мы были еще несколько раз у т. Сеньковского, который отвечал, что дело передано в конфликтную комиссию, и когда будет разбираться, нам будет послана повестка.

Идет четвертый месяц, повестки нет, а самим ходить бесполезно, поэтому убедительно просим, кому это ведать надлежит и кому легче узнать результаты, сходить в это милое учреждение и узнать —есть ли надежда получить рабочим дачи через Муни (или для рабочего дача—«буржуазный предрассудок»), и вообще расследовать наше дело и известить нас о результатах.

Ждем с нетерпением.

Д. И. Миронов.

Накладные расходы.

(Ф-ка Гознак, Москва).

У нас в строительном под'отделе ф-ки Гознак пропадает и материалу и рабочего времени много зря. Пример: рабочие, делающие ящики для билетов, идут за тесом на улицу. Выбирают, режут его пополам, чтобы удобнее и легче было нести на 2-й этаж. Потом уже по размеру разрезают и от каждой половины остается конец короткий в 5—6 вершков длины, непригодный уже в дело, который идет на дрова и выносится вместе со стружками.

Ящиков у нас делается много. Если бы устроить пилу, которая разрезала бы сразу по размеру, то, во-первых, этих концов не оставалось бы, во-вторых, не пришлось бы мучиться рабочим, втаскивая на 2-й этаж 4-аршинный тес, и в-третьих, увеличилась бы изготовка ящиков.

Можно бы также приспособить изготовку ящиков на 1 этаже, чтобы не таскать тес на 2-й этаж, а сделанные ящики обратно. Лишняя трата времени говорит о бесхозяйственности.

В строительном под'отделе вот уже два месяца ржавеет новый токарный станок, а делали его около трех месяцев в механической мастерской. Нужно обратить на это внимание.

Заведующий наш в мастерской бывает в месяц раз, а то и ни одного. Помощник его, если и бывает, то ему должно быть ничего не нужно. Материал лежит под открытым небом, и рабочим из сырого материала приходится переделывать несколько раз ту или иную вещь.

Старшие по каждой квалификации сидят в кладовой, как инвалиды, а их у нас 9 человек, получающих по 10—11 разряду. Накладные расходы и здесь надо во что бы то ни стало сократить.

В под'отделе 9 квалификаций и 9 старших, зав. мастерской, мастер-руководитель, его помощник, зав. под'отделом и его два помощника, два табельщика, два кладовщика, вахтер, сторож и человек 12 служащих канцелярии, а рабочих 150 человек. Сколько же тут лишнего народу?

Над каменщиками и рабочими был один старший, а теперь двое, но ведь все они не работают? Не мешало бы и здесь встряхнуться несколько.

Заведующий строительным под'отделом однажды вздумал проверить рабочих (за все время первый раз), не опаздывает ли кто. Но рабочие являются во время, если кто и опоздает минут на 10, то это далеко живущие. Это очень хорошо, что заведующий пришел в мастерскую в 8 час. хоть и первый раз, но очень жаль, что он, должно быть, не видит, как опаздывают служащие канцелярии (систематически на 15—30 мин. ежедневно), ведь канцелярия-то находится против его кабинета.

Гуль.

Отклики и раз'яснения

По поводу заметки **«Фабком слаб»** («Правда» № 7) информационный под'отдел московского губотдела союза текстильщиков сообщает следующее:

«В настоящее время фабком переизбран, введены более опытные работники и фабком усилен одним техническим работником. Союзом обращено особенное внимание на налаживание работы на ф-ке».

• • •

В связи с заметкой **«Помогите ребятам»** («Правда» № 225) из управления делами мосздравотдела поступили акт обследования жилищ рабочих и опровержение, основанное на этом акте. Верно в этом опровержении только то, что автор несколько сгустил краски при описании жилищ, в которых живут рабочие, так как плохие жилищные условия имеются не только при фабрике им. тов. Каменева и об'ясняются они общим положением.

Что касается ссылки на то, что у детей фабрики есть и зелень и воздух, и поэтому их не следует помещать в лесную школу, то следует отметить, что автор в своей заметке предлагал устроить больных детей в лесную школу на зимний сезон, а зимой зелени на фабрике нет.

• • •

По поводу заметки в отделе **«Нам пишут»** («Правда» № 2) о задержке зарплаты на фабрике «Свобода» и о том, что заводоуправлению благодаря этому много заработало на курсе дня, директор названной фабрики пишет:

«На самом деле дело обстояло так: 20-го декабря, т.-е. в установленный срок выдачи жалованья большая часть рабочих фабрики жалованье получила и лишь меньшей части зарплата выдана на 2-й день, т.-е. 21 декабря; задержка эта произошла не по вине заводоуправления, а по вине Госбанка, у которого не хватило дензнаков. На курсовой разнице заводоуправление не только ничего не выиграло, а, наоборот, потеряло, т. к. получив от Госбанка по чеку 20 декабря на выдачу зарплаты 1.443 червонца по курсу 21.600 (на 21 декабря) и выдав рабочим в тех же червонцах как 20 так и 21 декабря по курсу 21.100 (на 20 декабря), заводоуправление, как для каждого мало-мальски грамотного человека ясно, потеряло 72.150 р.».

• • •

В связи с заметкой **«Теплая компания»** («Правда» № 277) управление недвижимыми имуществами Московского Совета пишет:

«Обнаружено нехозяйственное ведение дел по дому. Правление жил. тов. состоит из родственников живущего там духовенства, но не «бывших хозяев», как указано в заметке.

Инспекторским отделом МУНИ предложено принять меры к улучшению хозяйства дома, что будет по истечении известного срока проверено».

С рабочих окраин.

КУРСЫ ОТКРЫЛИ.

(Завод «Паростfirst», Москва).

Группа пожилых рабочих человек в 30, в грязных засаленных костюмах сосредоточенно сидит и слушает преподавателя по математике.

Медленно, с трудом укладываются в головах все эти новые мудреные названия: декаметры, килограммы, литры. И неудивительно, ведь несколько минут тому назад сидящие здесь «ученики» как игрушками управлялись полупудовыми кувалдами, били по раскаленному железу, а сейчас смирнехонько, скромно сидят за листами бумаги, карандашом выводя каракули-цифирки.

Много ушло трудов для создания этой группы.

Больше года завком всеми силами добивался открытия курсов, исходил не одну приемную хозорганов, убеждая в необходимости открытия курсов. Все доводы, что нет квалифицированных работников кабельщиков, что от этого производство страдает, везде сочувственно принимались к сведению, но дальше сочувствия дело не шло. И наконец, несколько месяцев назад, на страницах «Правды» стали появляться заметки с воплем о необходимости подготовки для кабельщиков. Удалось всколыхнуть как профсоюзные, так и хозяйственные органы, и с помощью райкома союза металлистов в январе текущего года профтехнические курсы при заводе открыли.

Программа курсов исключительно сводится к подготовке рабочих кабельщиков и можно надеяться, что в конце года завод будет иметь несколько человек теоретически подготовленных новых квалифицированных рабочих кабельщиков.

Ник.

РАБОЧЕЕ СПАСИБО.

(3 тип. транспечати, Москва).

Помещение столовой уже заполнено. На собрании больше 40 беспартийных рабочих. Наконец, собрание открыто. Спокойно, простым рабочим языком, наш директор говорит о том, как ему за 2 месяца удалось задолженность типографии снизить с 30.000 золотых рублей до 10.000 и этим самым предотвратить надвигавшееся закрытие типографии. Рассказал и о том для кого, сколько и на какую сумму выполнено работ и указал на ближайшие задачи типографии. На очереди дня—борьба с накладными расходами, сокращение излишних спецов и другого обслуживающего персонала; в виду чрезмерного штата в брошюровочном и переплетном отделениях, там, вероятно, придется произвести небольшое сокращение и среди рабочих во имя общего улучшения и спасения предприятия от дефицитности. Другого выхода нет.

В прениях активно выступили беспартийные, указавшие на отдельные внутренние недостатки, нехватку полотенец, неисправность печей и др., но в общем работу заводоуправления признали удовлетворительной и просили принять все меры к избежанию сокращения рабочих.

— Благодарим от души за покрытие дефицита,—так выразил свое отношение к директору один из рабочих.

Сергей Позняков.

«ПОЛИРУЮТ»...

Иду я по Тверской близ заставы, смотрю стоит небольшой хвост у маленькой лавченки в одно окно. На вывеске: «Продажа красок и лаков и всевозможных москательных товаров». Захожу и прошу ½ гвоздей обойных. В лавченке давка. Налево за прилавком стоит тип с красным носом и получает деньги, а прямо «молодец» отпускает,—чтобы вы думали?—политуру. Устанавливает на доску весов по нескольку бутылок, бутылочек и пузыречков и выкрикивает:

— Показывай посудинки,—в эту сколько?

— Четверточку, — пищит вся дрожащая сморщенная старушка.

Что за притча, да неужели такая острая нужда в этом продукте да еще под праздник, да и лица покупателей не похожи на деревообделочников? А дело очень простым оказывается,—политура понадобилась обывателю по старому «поболтать». Хозяин пояснил мне выгоду для обывателя. Бутылка пива, мол, стоит 1 тысячу. А что одной бутылочкой сделаешь? А тут взял ½ фунтика, стоит 2½ тысячи, «поболтал» и получается целая бутылка крепкой водки. Вот тебе и солидная выпивка, а что пиво— только брюхо наливать.

Спрашиваю: много ли в день идет этого товару?

— Да когда как. А вот под праздник пуда 2—3 проходилось. Очень меня заинтересовало это полировочно - алкогольное предприятие. Пошел из любопытства в другую москательную. Там дело солидней: там меньше как 1-й запечатанной бутылки с красным ярлыком и под сургучем не отпускают.

Неужели нельзя на эти кабаки взглянуть посерьезнее хоть тому же здравотделу и прикинуть сколько вреда от таких выпивок и нельзя ли немного урезать продажу этого продукта для прямого его назначения для полирования дерева, а не желудков.

Прохожий.

От редакции. Соглашаясь с автором, что «взглянуть посерьезнее на эти кабаки» необходимо, редакция думает, что целесообразнее это сделать органам милиции.

ВСЕ ЕЩЕ ОБЫСКИВАЮТ.

(Г. Кинешма, Аннинская м-ра).

Свисток возвещает об окончании работ. Целая двухтысячная вереница в очереди на обыск. Ощупывают рабочих с ног до головы, стараясь поймать хоть кого-нибудь с початком. Но нет у нас воров, рабочие стали сознательны. Они поняли, что это значит воровать у себя. Было распоряжение ЦК союзов об отмене обысков, но фабком и дирекция, очевидно, его не заметили. Необходимо обыски изжить. Обысками мы оскорбляем личность рабочего.

Дайте хороших работников.

(Ст. Павшино, Моск. губ.).

Недалеко от ст. Павшино, Б.-Балтийской ж. д., находится Знаменская ткацкая профшкола, которая занимает несколько домов в имении быв. фабрикантов Поляковых.

Целый городок разместился в громадном липовом парке.

Школа по своему оборудованию представляет единственную школу в республике, это—настоящий «текстильный университет», где в тихой провинциальной обстановке желающие могут изучить ткацкое производство.

Учебные мастерские составляют главную часть школы и имеют около 40 ткацких станков, из которых 65 проц. механические. Все станки новейшей конструкции и различных систем, что делает особенно ценными эти мастерские.

Кроме учебных мастерских также хорошо оборудована лаборатория по технологии пряжи. При лаборатории имеется товароведный музей с большим количеством коллекционного материала всех видов ткацкого волокна и готового фабриката.

Основана школа в самое тяжелое революционное время, в 1918—19 г.г., ее основателем является С. П. Маркелов, крупная величина в текстильной промышленности, художник-ткач, который задался целью создать в Советской республике первый ткацкий техникум для выпуска ученых и практически подготовленных ткацких мастеров-техников.

15 января 1919 г. школа начала функционировать с небольшим числом учащихся—детей рабочих местных фабрик.

Вследствие тяжелого экономического положения страны школа переживала тяжелый финансовый кризис, что весьма мешало ее развитию, а потому первые годы носила характер мастерских. В 1922 году над школой принял шефство московский Камвольный трест, взяв на себя финансирование школы и снабжение необходимыми материалами. Дела школы значительно стали улучшаться с этого момента, и работа закипела.

Впрочем в школе есть и недостатки и о них необходимо сказать несколько слов.

Все несчастье в том, что заведующий школой С. П. Маркелов жил в Москве и с введением единоличного управления в школах Моспрофобра ему пришлось назначить заместителя за себя, каковым явился один из преподавателей ручного ткачества, его товарищ Н. К. Бакун. После этого назначения внутренняя жизнь резко изменилась. Педагогический персонал в корне не сходился со взглядами Н. Бакуна на учебную часть, который, как заведующий учебной частью школы, совершенно изгонял из учебного плана общеобразовательные предметы. В плане 1922—23 учебного года на общеобразовательные предметы им отведено: арифметики 2 недельных часа, а родного языка и естествознания совершенно нет.

Летом прошлого года на должность завшколой неожиданно для всех назначен Н. К. Бакун. Хозяйство школы стало падать. Личные счеты с заведующим интернатом послужили поводом к отделению интерната от школы. Ремонт здания общежития учащихся, согласно утвержденной сметы Камвольным трестом, выполнялся кустарным способ и, конечно, не закончен и до сих пор. Деньги же на ремонт были отпущены своевременно и в чем тут дело, никто не знает.

Столовая интерната получает продукты питания от МОНО, количественно и качественно скудные, а учащиеся взрослые и им не хватает питания, это сильно отражается на здоровье учащихся. В то же время следует отметить, что Камвольный трест отпустил на усиленное питание 18 червонцев, и они где-то валяются без употребления.

Учебная часть школы предоставлена собственной судьбе. Никаких пособий, особенно по общеобразовательным предметам, не приобретается.

Педагогическая работа не ведется. Лабораторные работы ведутся вяло, некому оживить их. Н. К. Бакун, как спец, тоже слаб.

Технический аппарат школы тоже расхлябался. Заместитель заведующего В. С. Молчанов, являясь зав. механической ткац. мастерской и руководителем практических работ, совершенно не бывает в мастерской, да ему и некогда бывать,—он несет четыре ответственных должности, да плюс домашнее хозяйство, которому и отдает почти все свое время. Все это говорит о том, что если в нашу школу не будут брошены хорошие работники, то она погибнет. А до этого, нам кажется, соответствующие организации не допустят и немедленно обратят свое внимание на нас.

N.

СУД.

В царских застенках.

(Продолжение. См. «Правду» №№ 9, 10, 11, 12 и 13).

ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЯ КОРОТКОВА.

(Вечернее заседание 14 января).

Свидетель Коротков, И. Я., был арестован царским правительством в 1909 г. за принадлежность к Поволжскому областному комитету эсеров и был судим по представлению тогдашнего министра Столыпина военно-окружным судом, который приговорил его к шестигодичной каторге. Тогда свидетеля перевели из саратовской тюрьмы в Шлиссельбургскую крепость. В Шлиссельбургской крепости в то время содержалась и Вера Фигнер. Наиболее беспокойные элементы из числа осужденных на каторгу «для исправления» пересылались, согласно распоряжению главного тюремного управления, в орловский централ. Свидетель Коротков принадлежал к числу таких беспокойных, в виду чего и был в числе 14 человек переведен в орловский централ.

Они прибыли сюда в отдельном вагоне 21-го июля 1910 г. Начальником тюрьмы был в это время Синайский. Первое лицо, которое памятно подсудимому, это старший надзиратель Новченко, который отобрал у прибывших шлиссельбуржцев го немногое «свое имущество», которое у них было,—зубочистки и полотенца. Для характеристики той власти, которой пользовались здесь обыкновенные надзиратели, свидетель передает такой факт:

Новченко скомандовал:

— Шапки долой!

И, когда никто из прибывших этому не подчинился, распорядился:

— В карцер!

Надо при этом заметить,—говорит свидетель,—что нас еще не приняли. Затем помощник начальника тюрьмы Куликов обратился к тов. Жадановскому с вопросом:

— Как твоя фамилия?

— На «ты» не отвечаю,—ответил Жадановский.

— Сумасшедший. Тут головы отрывают, а ты о таких пустяках беспокоишься,—последовал ответ.

После этого шлиссельбуржцы были направлены в знаменитую баню, где принимал по одиночке тот же Новченко, который заставлял раздеваться догола и производил медицинский осмотр, имевший своею целью исследовать не спрятано ли где у прибывших денег, кроме одежды. Все шлиссельбуржцы были размещены по одиночкам. В 8 часов вечера началась поверка, которую производили Семашко и Куликов. Часов в 10 вечера свидетель услыхал неистовые крики прибывшего вместе с ним тов. Шмидта: «

— Караул, бьют!

Тогда свидетель стал таранить дверь тяжелой парашей и в свою очередь кричать:

— Палачи! Мерзавцы!

А затем запел «Отречемся от старого мира» и «Марсельезу». Голос свидетеля разнесся по всей тюрьме.

— Для тюремщиков революционные песни то же, что ладан для чорта,—говорит свидетель.

Сейчас же ворвались красные рожи надзирателей и началось избиение. Били до потери сознания, а затем связали «петушком», бросили на пол и ушли. В час ночи вошел помощник Куликов с фельдшером. Фельдшер, противный старикашка, который в медицине ничего не понимал, пощупал пульс и авторитетно заявил:

— Выдержит.

В 4 часа утра была опять поверка. С свидетеля сняли веревки и надели смирительную рубашку. Свидетель об'явил голодовку.

В 8 час. утра пришел старший надзиратель Калафуто. По описанию свидетеля, это был интеллигентный с виду человек, франтовато одетый, с изысканными манерами. Он начал очень вежливо и корректно убеждать тов. Короткова не голодать. Тов. Коротков заявил, что он требует, чтобы к нему вызвали губернатора, которому он намерен заявить о том, что в орловской тюрьме вся администрация и надзиратели превышают власть и избивают арестованных. Калафуто сразу потерял самообладание. Лицо и глаза налились кровью и он разразился самой грубой бранью:

— Сволочь! Мерзавец! Ведь ты мужик! Здесь генералы ваши держат руки по швам. Кроме этих стен, ты никого не увидишь.

24-го июля, на третий день голодовки, произошел следующий случай. Свидетель, сидя в камере, положил голову на сложенные на стол руки. Смотревший в волчок (окошечко в дверях) надзиратель заявил, что так сидеть не полагается. А так как свидетель на это не обратил внимания, то и получил за это жестокие побои от появившихся сейчас же по зову надзирателей Чирикова и Калафуто. Когда истязатели ушли, свидетель лег на пол. Опять появились тюремщики, вновь избили, и Калафуто потребовал, чтобы принесли мазут. Этот мазут был вылит на пол в расчете, что тов. Коротков пожалеет только что одетый, взамен измазанного кровью от избиения, новый бушлат и не ляжет на пол. Но расчеты эти не оправдались и т. Коротков в этом же бушлате лег опять на пол.

В этот же день в тюрьму прибыл прокурор судебной палаты. В сопровождении начальника тюрьмы Синайского, его помощника Семашко и других лиц он зашел в камеру Короткова и предложил ему прекратить голодовку, на что тов. Коротков ответил:

— Составьте протокол о том, что тюремная администрация превышает власть, тогда я прекращу голодовку.—Так посещение прокурора ничем и не окончилось. Тов. Коротков продолжал голодать. Вместе с ним голодали Жадановский, Шмидт, Люкс и еще двое, фамилии которых тов. Коротков не припомнит. На четырнадцатые сутки голодовки, Калафуто распорядился не давать тов. Короткову кипятку, который являлся его единственной пищей. На шестнадцатые сутки голодовки тов. Коротков впал в беспамятство и его отнесли в больницу. Прибывший в больницу врач Рыхлинский посмотрел на т. Короткова и сказал:

— Голодает? Напрасно, все прекратили.

О том, как относился Рыхлинский к заключенным, можно видеть из следующего факта. За два—три дня до смерти анархиста Панделина, имевшего вид живого трупа, а не человека, он попросил, чтобы ему дали бульону, что зависело от Рыхлинского, и в этом ему отказали. Отношение Рыхлинского к политкаторжанам ничем не отличалось от отношения других палачей Орловского централа, и если он не бил собственноручно, то только потому, что был трусом. Трудно себе представить то презрение, которое он проявлял в отношении арестантов.

На 17-й день т. Коротков прекратил голодовку и был брошен в карцер на голый асфальт. Это было осенью при ужасном холоде в камере.

В дальнейших своих показаниях тов. Коротков рисует те ужасающие условия Орловской тюрьмы, в которых ему приходилось находиться. Тюремный режим особенно тяжело отзывался на свидетеле, так как он постоянно состоял в числе энергично протестовавших против тюремного режима. За свое пребывание в тюрьме он в течение одного с лишним года 42 дня голодал, получил 210 розог и просидел в карцере большую часть заключения.

После Синайского начальником Орловского централа был Колченко, которого выписал в Орел покровительствовавший ему тюремный инспектор Сербинов. Колченко привел с собой хвост в 15—20 чел. собственных подручных — сотрудников, среди которых находился некий Коробочка, человек отличавшийся особой свирепостью. До времени приезда Колченко готовилась на 30-е марта голодовка, так как режим, введенный Синайским, становился невмоготу. Но с его приездом пошли слухи о том, что режим будет ослаблен, и голодовка не состоялась. Свидетель заявил о том, что он хочет видеть нового начальника, положив для этого срок до 12 час. дня. Когда же к этому сроку Колченко не явился, свидетель запел «Марсельезу». После 12 час. дня его повели в крепость, где находились Колченко, Семашко и надзиратели. Стали пороть. После 21-го удара Колченко опросил:

— Будешь подчиняться?

— Нет.

Тогда ему дали еще 20 ударов и оставили в крепости. Тов. Коротков об'явил голодовку. Эта голодовка тянулась всего 6 дней. По распоряжению губернатора было прибавлено свидетелю «за бунт» еще год каторги.

Одним из бичей Орловской тюрьмы были так называемые «лягавые». Это отбросы уголовных каторжан, занимающиеся доносами; их не сажали в общую камеру из опасения, что арестанты изобьют их до смерти. Их часто в целях шпионажа и провокации помещали в камеру с политическими. Тов. Коротков задался целью избавиться от «лягавых» и написал инспектору Сербинову письмо, в котором требовал, чтобы «лягавые» содержались отдельно, как это и предусмотрено особой инструкцией, в специальном помещении, носившем название «сучий куток». Это требование было истолковано, как угроза инспектору, и тов. Короткова так жестоко избили, что в течение трех недель он не мог ни сидеть, ни лежать. Били «на воздусях», а затем бросили на 2 недели в карцер. Здесь тов. Коротков сделал попытку к самоубийству, повесившись на ручке двери и закрутив на шее собственную сорочку. Надзиратель во-время заметил и ворвался в камеру, когда тов. Коротков уже потерял сознание. Свидетель утверждает, что политкаторжанина Белкина добил Колченко.

На вопрос народного заседателя т. Сосновского о судьбе шлиссельбуржцев, тов. Коротков говорит, что Купченко был переведен из Орла в Ярославскую тюрьму, и что с ним—неизвестно; т. Новов-Беренштейн находится сейчас в Петрограде, где заведует Госиздатом; тов. Жадановский командовал отрядом Красной армии и в бою против Врангеля убит; т. Шмидт, при переезде из Ташкента на юг в 1919 г., пересел на пароход вместе с женой, был снят с него врангелевцами и вместе с женой же расстрелян; тов. Некрасов находится в Ново-Николаевске, работает в губсоюзе и вступил в РКП; тов. Люкс находится на Дальнем Востоке; там он одно время состоял комиссаром иностранных дел Дальне-Восточной республики, в настоящее время вступил в РКП и работает во Всерокомпоме; судьба шлиссельбуржца Билибина, Буркова, Циома и Шейенсона свидетелю неизвестна; все они при нем взяты из Орловской каторги и раскассированы по отдельным тюрьмам; т. Конон убит во время гражданской войны, как сражавшийся за советскую власть. Сам свидетель—член РКП, работает в Красно-Пресненском районе. Остается еще один шлиссельбуржец Тимошечкин, но он относится к числу уголовных и к голодовкам и прочим выступлениям остальных шлиссельбуржцев никакого отношения не имеет.

СТАРЫЕ НРАВЫ.

Московский губернский суд. 9—12 января. Состав: председательствующий тов. Лунин, народные заседатели т.т. Христоль и Кудрявцев.

Это дело возникло в феврале прошлого года по почину МГО, куда поступили сведения о том, что в рыночном комитете торговцев Тишинского рынка, председателем которого состоял гр. Щукин, собираются деньги для подкупа должностных лиц. Началось следствие, которое не только подтвердило эти сведения, но и выяснило, что такие же злоупотребления имеют место и на рынках Арбатском и Смоленском.

В результате 16 человек были преданы суду.

После четырехдневного разбирательства суд приговорил: бывш. заведующего земельным подотделом МКХ И. Н. Евграфова к расстрелу; бывш. инспектора земельного подотдела МКХ М. Г. Уроева к лишению свободы на 3 года; бывш. ст. инспектора того же под'отдела МКХ М. В. Уткина—к лишению свободы на 3 года; бывшего финансового инспектора московского финотдела А. А. Голубовича к лишению свободы на 3 года; бывш. участкового надзирателя 8 отделения милиции В. И. Капустина к лишению свободы на 2 года; торговца И. Н. Щукина к лишению свободы на 10 лет; торговца А. И. Маслова к лишению свободы на 4 года; торговца И. В. Смирнова к лишению свободы на 1 год; председателей комитетов Арбатского—В. А. Шелухина и Смоленского—Н. А. Глебова—к лишению свободы на 1 год; торговцы Барыкин, Шувалинский и Никанорой, как своевременно возбудившие дело и способствовавшие раскрытию преступления вышеназванных лиц, от наказания освобождены.

Привлекавшиеся по этому же делу торговцы Ильин, Ермаков, Полукаров, Богданов, Карпилович, Ершов и Максимов оправданы. Амнистия применена к Маслову, срок наказания которого сокращен на одну треть.

В отношении Капустина суд принял во внимание его прежнюю несудимость, пребывание на фронте гражданской войны, где он получил раны, а в отношении Голубовича—его болезненное состояние и прежнюю непорочную многолетнюю службу и сознание своей вины, и определил понизить им наказание до 1 года каждому.

ПО ТЕМНОТЕ И НЕВЕЖЕСТВУ.

Народный суд Краснопресненского района. 13 января. Состав: судья т. Комиссаров, народные заседатели т.т. Сульин и Селянина.

В порядке показательного процесса в клубе фабрики «Большевик» в присутствии большого количества рабочих и работниц слушалось дело гр. Курасовой-Минковской, обвиняемой в преступлении, предусмотренном 146 ст. уг. код., т.-е. в производстве абортов.

На скамье подсудимых 35-летняя торговка сельдями, малограмотная, темная женщина, мать одного ребенка.

Обвинительным заключением ей вменяется в вину незаконное производство абортов работницам, которые обращались к ней по нужде.

— Я имею троих детей,—говорит одна из потерпевших,—муж умер, кормить детей нечем, а обратиться за помощью не знала куда. Вот я и просила ее сделать мне аборт.

— Обвиняемая, почему вы производили аборты, не имея медицинского образования?—спрашивает судья.

— По просьбе я производила да по темноте своей... К тому же бесплатно, только жалеючи их,—указывает обвиняемая на потерпевших, 2 женщин-работниц.

— А скажите, почему вы себе трижды в год делали аборты?

— Нужда заставляла. Муж мой вел развратную жизнь, пьянствовал, и все это не позволяло мне иметь детей...

Суд учел темноту и невежество обвиняемой и, руководствуясь ст.ст. 146 и 36 уг. код., приговорил ее к лишению свободы сроком на полтора года условно в течение пяти лет.

СОВМЕСТНАЯ ЖИЗНЬ.

Народный суд Хамовнического района. 14-го января. Состав: судья т. Ставер, народные заседатели т.т. Кадин и Елешкин.

К столу подходит пожилая женщина и, показывая на свою сожительницу по комнате, молодую учительницу, заявляет судье:

— Не стану пущать ее больше в комнату!

— Почему?

— Да расположилась она, как в своем собственном доме... Печку даже хотела устроить в комнате. Притащила было кирпичи, да я их все выкинула! Я, ведь, неоднократно ее предупреждала, чтобы освобождала комнату, потому что мне и самой в ней тесно...

Потерпевшая жалуется, что она принуждена была часто ночевать у знакомых, так как находила дверь комнаты запертой, и что вообще обвиняемая всеми способами старается выселить ее из комнаты.

Суд нашел обвинение в самоуправстве доказанным и на основании 103 ст. уг. код. приговорил обвиняемую к штрафу в сумме 3 руб. золотом, запретив ей в дальнейшем препятствовать пользоваться потерпевшей комнатой.

Библиография.

ОБ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ. Резолюция ЦК РКП с приложением материалов. «Кр. Новь». М. 91 стр.

Настоящее издание благодаря приложенным материалам должно найти самое широкое распространение. Как материалы к дискуссии об очередных задачах экономической политики даны: 1) экономические итоги за время нэпа, при чем материал дан не перегружающий; 2) дан свод мыслей В. И. Ленина об основных задачах новой экономической политики в виде наиболее существенных выдержек из его писаний и речей на эту тему. Эта маленькая хрестоматия напомнит тот путь, которым партия проходила к сознательному оформлению нэпа и его границ. Книжка должна найти место в каждой ячейке. Издана хорошо.

Ст. Крицкий.

Новые книги.

ИЗД. «МОЛОДОЙ РАБОЧИЙ». ХАРЬКОВ. 1923 Г.

Политграмота—серия популярных книжек, составленных применительно к прохождению курса политграмоты в кружках. Вышли из печати следующие книжки:

В. Сарабьянов. От Октября 1917 года к мировому Октябрю. 38 стр.

Его же. От нэпа к социализму. 29 стр.

Его же. Введение в диалектический материализм. 33 стр.

П. Коваленко. Капиталистическое общество. 48 стр.

Его же. Будущее общество. 22 стр.

А. Чекин-Яроцкий. Краткий очерк рабочего движения. 53 стр.

БИБЛИОТЕКА ЮНОГО СПАРТАКА. Харьков. 1924 г.

Красная прогулка германской детской коммунистической группы. 15 стр. Описание взято из газеты «Нейе Цейтунг».

Д-р Бянх и Голобродько. Катание на коньках. (Зимние физич. упражнения). 15 стр.

Песни юных спартаков. Сборн. песен. 24 стр.

Эрнест Гард. Маленькие спартаковцы. (Два рассказа из жизни маленьких спартаковцев Германии). 16 стр.

Справочный отдел.

СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ фондового отдела при М.Т.Б.

за 16 января 1924 г.

Банкноты Госбанка (в ден. 23 г.)	52000
Гос. 6% выигр. заем, за обл. в 5 р., вкл. тек. куп. . . .	5 ч. р.
Платежн. обязательства Центр. кассы НКФ, в 1000 р. зол. срочн. 1923 г.	1000
То же срочные на 1 янв. 24 г.	1000
То же срочн. на 1 февр. 24 г.	980
То же срочн. на 1 марта 24 г.	950
То же срочн. на 1 апр. 24 г.	910
Трансп. сертиф. 5-руб. дост.	5 ч. р.
Фунты стерлингов, наличн. и чеки	9 р. 34 ч. к.
Доллары С.-А. С. Ш., наличн. и чеки.	2 „ 18 „
Кроны шведские	55,5 к.
Марки финские.	4,8 „

ОФИЦИАЛЬНЫЙ КУРСОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ СПЕЦИАЛЬН. КОТИРОВАЛЬНОЙ КОМИССИИ на 17 января 1924 г.

(В дензн. 1923 г.)

1 рубль золотом.	5200
1 „ серебр. банковск. . .	4160
1 „ серебр. размен.	2080

БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ М. Т. Б.

16 января 1924 г.

Спрос: пшеница 10.000 п., масло подс. конд. 10.000 п., рожь конд. 40—100 в., овес конд. 60 в., мука пш. 150 в., [illegible] 30 в., подсолнух масл. 10 в., семя [illegible] 20 в., семя подс. масл. 100 в., жмыхов 100 в., фр. ст. отпр., хлопок амт. 2.000 п., чугун лит. чушк. №№ 0 и 1 1.000 п., железо лист. 2-м.м. 1.000 п., полосов. 2×¼ дм. 200 п., 5×¼ дм. 350 п., угольники 50×50 м.м. 300 п.

Предложение: мука рж. пр. 2.000 п., подс. грыз. средн. кач. 1.000 п., отруби пшен. 100.000 п. фр. ст. отпр. Моск. района, пшено драное 1 с. 16 в., подсолнух грыз. 3.000 п. фр. Кирсанов, масло подс. 15.000 п. фр. Ростов, масло льнян. конд. 3.000 п., олифа льн. 3.000 п. фр. Вязьма, жмых подс. эксп. 1.200 п. фр. Новороссийск, пшеница нат. 100 з. 25 в., нат. 134 з. 5.000 п. фр. ст. отпр. Сарат. района, рожь конд. 50.000 п., фр. ст. отправ.

ПОГОДА.

Виды на погоду. 17 января в центральном районе ожидаются небольшие морозы (3—8 гр.), возможен снег в верхневолжских губерниях, 10—15 гр. мороза в остальных губерниях области.

СЕГОДНЯШНЯЯ ПОЧТОВАЯ ТАКСА.

Закрытые письма до 20 грамм: местные—260 р., иногородние—312 р., за границу—1.040 р. Заказные (те же): 572 р., 624 р. и 2.080 р.

Почтовые карточки: внутри СССР—156 р., за границу—624 р. Заказные (те же): 468 р. и 1.664 р.

Остальные таксы—на почте.

Перевод долей червонца в дензнаки

на 17 января.

Курс червонца 52.000 руб.

Черв. коп.	Дензнаки Руб.	К.	Черв. коп.	Дензнаки Руб.	К.	Черв. руб.	Дензнаки Руб.	К.
1	52	—	10	520	—	1	5.200	—
2	104	—	20	1.040	—	2	10.400	—
3	156	—	30	1.560	—	3	15.600	—
4	208	—	40	2.080	—	4	20.800	—
5	260	—	50	2.600	—	5	26.000	—
6	312	—	60	3.120	—	6	31.200	—
7	364	—	70	3.640	—	7	36.400	—
8	416	—	80	4.160	—	8	41.600	—
9	468	—	90	4.680	—	9	46.800	—

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

Бюро об-ва Старых Большевиков. 17 января, в 8 час. веч., в клубе о-ва Старых Большевиков (Кремль) состоится доклад тов. Оганян «Об XI московской губконференции». Вход по членским билетам.

МК РКСМ. 17 января, в 10 ч. утра, в кабинете политпросветработника МК РКСМ (Тверская, Леонтьевский пер., д. 18), состоится собрание коллектива по работе с книгой, приглашаются все интересующиеся.

МК РКСМ. 18 января, в 7 час. веч. в кабинете политпросветработника МК РКСМ (Тверская, Леонтьевский пер., 18) состоится собрание руководителей кружков политграмоты РКСМ II группы.

Всем членам и кандидатам МК РКП, МКК и ревизионной комиссии МК РКП. Секретариат МК просит всех товарищей срочно сообщить свои служебные и домашние адреса и №№ телефонов.

Партколлегия ЦКК срочно вызывает т. Муравьева, Павла Г. (если он в Москве), к т. Иванову (Ильинка, д. 21, 2-й под'езд, 3-й этаж, комн. 6).

МКК предлагает явиться т. Шабарину, Василию Михайловичу, парт. бил. № 130818.

МКК предлагает явиться 17 января следующим т.т.: Поповскому, Эдуарду Казимировичу, к 1 ч. 15 м. дня; Адольф, к 2 ч. 15 м. дня; Крымову, Андрею Ивановичу, Гордееву, Павлу Николаевичу, Гучкову, Николаю Николаевичу, Суркову, Николаю Ивановичу и Николаеву, Василию Николаевичу, к 5 ч. 45 м. дня.

ПАРТИЙНЫЕ.

— **Сокольн. р.** Пленум райпартколлегии по случаю VI с'езда советов переносится на 25 января, в 8 ч. веч.; секция стенгазеты переносится на 21 января, в 7 ч. веч.; 17 января, в 6 ч. веч., занятия семинария группы по истмату тов. Аверпе; 18 января, в 6 ч. веч., группа тов. Константинова; 19 января, в 8 ч. веч., старшая группа тов. Жарикова.

— **Хамовн. р.** 17 января в 7 ч. веч., в райкоме кружок профдвижения; предлагается всем секретарям ячеек, не представившим протокола с резолюциями по отчету райкома и о внутрипартийн. положении, представить таковые к 18 янв. в орготд. Хамрайкома; РКСМ. 17 января, в 9 ч. веч., в центр. клубе сост. засед. райкома; 17 января, в ц. клубе сост. лекция по антирелигиозн. вопросу.

— **Рог.-Сим. р.** 17 января, в 6 ч. веч., в пом. совета (Коммунистическая, 29, комн. 68), сост. кооперативн. курсы для работниц, прикрепл. к первичн. кооперативам района, в виду всеросс. партконференции, собрание докладчиков назначенное на 17 января, переносится на 19 января, в 7 ч. веч. (Коммунистическая, 29, комн. 43); 18 января курсы марксизма в партклубе, в 7 ч. веч., в пом. партклуба; 17 января, в 6 ч. веч., собрание руководит. марксистск. кружков по истории РКП в райкоме (комн. 24).

— **Замрайком.** 17 января, в 6 ч. веч., сост. засед. комиссии по приему на курсы марксизма. Явке подлежат тт., еще не проходившие проверки; заседание лит.-худож. секции, назначен на 17 января, отменяется.

— **Бауман. р.** Агитотд. райкома предлаг. слушателям вечерн. совпартшколы явиться на очередн. занятие 18 января, в 6 ч. веч. Явка обяз. без опозд. Занятия происх. по понедельн. и пятницам; агитотдел райкома предлагает всем слушателям экономич. семинария при Баум. райсовпартшколе явиться на очередн. занятия 19 янв., в 5 ч. веч. Явка обяз. без опоздания.

— **Кр.-Пресненск. р.** Отдел работниц изв., что 17 янв., в 6 ч. веч., в райкоме созыв. собрание ячейковых организаторов по работе среди женщин; 18 января, в 6 ч. веч., в столовой райсовета (5 Тверская-Ямская, 3), сост. делегатское собрание работниц: днес. клуб им. Маркса-Ленина Кр.-Пресни. 17 янв., в 7 ч. веч., сост. очередная лекция тов. Слепкова на курсах ленинизма. Всех курсантов просят прибыть к назначен. часу в клуб.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ И КОНЦЕРТЫ.

— **«Октябрь Мысли»** (Знаменка, 10). 18 января, в 9 ч. веч., сост. очередн. собр. Доклад тов. Костерина: «Перерождение марксистского материализма в материализм буржуазный». Вх. свободн.

— **Ц. Д. Крестьянина** (Б. Златоустинский, 6). 17 января, в 7½ ч. веч., сост. лекция И. В. Чурнова на тему: «Сибирь и ее значение для СССР». Пригл. раб. и кр-цы. Вх. своб.

— **Росс. Акад. Худ. Наук.** 17 января, в 9 ч. дня, музык. секция докл. Беляева В. Н.: «О сущности минора»; в 4 ч. дня театр. секция, группа автора, докл. Филиппова В. А.: «Сценическая ценность «Горе от ума»; 18 января, секция полиграф. искусства, Некрасов А. И.: «Редкости древне-русского книгопечатания»; в 7 ч. веч. физико-психологич. отдел., об'единенное с комиссией по худож. воспитанию. Докл. Карпова П. И.: «Раннее слабоумие и его творчество».

— **Научно-педагогическ. ин-т методов школьной работы.** 17 января, в аудитории ин-та (Китайский проезд, 3, вх. в под'езд физико-педагогич. ин-та) сост. открытое заседание постоянной комиссии преподавателей обществоведения. Докладчик А. И. Городов. Нач. в 8 ч. веч. Вх. своб.

— **Постоянная Промышленно-Показательная выставка ВСНХ** (Неглинный пр., 13, 4-й этаж, Лекционный зал). 17 января состоится 2 доклада Шатуновского и Рутмана по научной организации производства. Начало в 8 ч. веч.

— **«Дом Печати»** (Никитский бул., 8а). 17-го января состоится лекция проф. Рейснера, на тему: «Гений и посредственность». Начало в 8 час. 30 мин. вечера.

— 17 января, в Доме Ученых состоится литературно-художественный вечер: 1) чтение писателем Ильей Эренбургом своих последних ненапечатанных произведений (Белый зал). 2) Вечер, посвященный творчеству поэта Шенгели (Зимний сад). Начало в 8½ ч. веч.

БОРЬБА ЗА ВРЕМЯ.

— 17 января, в 18 час., в помещ. Замоскворецкого райкома РКСМ (Пятницкая, 65) сост. заседание Замрайкома лиги «Время». Явка членов райкома ЛВ обяз.

КУЛЬТОТДЕЛ МГСПС.

— 17 января лекц.-экскурс. бюро К. О. МГСПС организует лекции:

С-з пищевиков.

Клуб Розы Люксембург (Долгий пер., 25) д-р Раухваргер: «Заразные болезни» (п.). Нач. в 7 ч. веч.

Клуб «Парижская Коммуна» (Огородная ул., д. 23) Березин—цикл по естествознанию. Нач. в 6 ч. веч.

Клуб Центросоюза (2-я Переведеновка) д-р Саркизов: «Аборт и его последствия» (п.). Нач. в 6 ч. веч.

С-з деревообделочников.

«Красный Деревообделочник» (Лубянский пассаж) проф. Баев: «Солнце и его пламя». Нач. в 7 ч. веч.

Лесопильный завод (1 Шикаловский пер.) И. Н. Хибарин: «Созидание и смерть миров» (п.). Нач. в 7 ч. веч.

Люберецкий деревообд. завод. Д-р Верковч: «Происхождение человека» (п.). Нач. в 6 ч. веч.

С-з совработников.

Клуб ВПСПС им. Догадова. Д-р Типтугин: «Невидимые друзья и враги человека» (п.). Нач. в 8 ч. веч.

Клуб ГПУ (Б. Лубянка, 13) Гринишпун: «Рабочий вопрос и рабочее движение». Нач. в 9 ч. веч.

С-з текстильщиков.

Ф-ка б. Корнеевская (Павловский посад) Парамонов—цикл по естествознанию.

Ф-ка Реддавей (ст. Кунцево) Некрасов: «История культуры».

Краснохолмская м-ра б. Шрадер (Садовая наб., 23) Чечановский: «Профдвижение». Нач. в 8 ч. веч.

«Освобожденный труд» (М. Семеновская, 7) Холотов—цикл по сельскому хозяйству: «Полеводство». Нач. в 7 ч. веч.

Нарофоминск (Брянск. ж. д.) Пашков: «Труд и усталость».

С-з металлистов.

Бронестанковый зав. им. Шитова (Преображенская з-ва) Цейфаг: «Электричество». Нач. в 8 ч. веч.

Зав. Морзе (Лужнецкая, 17) Флеров: «Воспитание детей». Нач. в 8 ч. веч.

Климовский завод (ст. Гривна, Курск. ж. д.) Ваньян—цикл по профдвижению. Нач. в 5 ч. веч.

С-з железнодорожников.

Курская ж. д., клуб (ст. Кусково) Гринишпун: «Профдвижение» (п).

Курская ж. д., клуб (ст. Кусково) Урин: «Как изобретали машины». Нач. в 6 ч. веч.

Орехово-Зуевское УПВ.

Межсоюзный клуб. А. В. Виноградов: «Белый уголь».

ЭКСКУРСИИ:

РКСМ МГУ—на Прохоровскую м-ру.

С-з металлистов—в Политехнический музей, на выставку ВСНХ, на зав. Гужон.

12 школа БОНО—на Прохоровскую м-ру.

Совпартшкола Замрайона—на Прохоровскую м-ру.

С-з совработников—на Прохоровскую м-ру.

Рабфак им. Бухарина—на зав. Бари.

Клуб ВЦИК—на ф-ку Бутикова, на карандашную ф-ку, в 1-ю образц. типографию.

У-т Свердлова—на Прохоровскую м-ру.

Экскурс. база—на Прохоровскую м-ру.

У-т Запада—на Даниловскую прядильн. ф-ку.

РАЗНЫЕ.

— **Моск. губотд. Всепрофсоюза совработников.** Назначенная конференция работниц членов месткома на 18 января переносится на 20 января, в пом. союза (Театральная пл., 1/2, 3-й этаж), в 12 ч. дня.

Театры и зрелища.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ БОЛЬШОЙ ТЕАТР.
Спектакли Большого театра, назначенные на 17—20 января включительно—**ОТМЕНЯЮТСЯ** в виду с'езда Советов. Деньги за билеты возвращаются в кассе Госуд. Нового театра в часы откр. кассы.

НОВЫЙ ТЕАТР. В пом. б. Незлобина.
Сегодня, 17-го января, оперный спектакль Госуд. Акад. Больш. театра **1) МОЦАРТ и САЛЬЕРИ. 2) ПАЯЦЫ,** опера. Начало в 8 часов вечера.



Государственный Академический МАЛЫЙ ТЕАТР.
СЕГОДНЯ, 17 янв., ПЕРЕМЕНА. С уч. нар. арт. Респ. засл. арт. гос. т. В. Н. Давыдова **СВАДЬБА КРЕЧИНСКОГО.** Ком. в 3 д. А. Сухово-Кобылина.
ЗАВТРА, 18 янв., с уч. нар. арт. Респ., засл. арт. Гос. театра А. И. Южина и засл. арт. Гос. т. А. А. Яблочкиной—Стакан воды. Скриба. Нач. в 8 ч. веч.
Билеты, взятые на замененные спектакли, действ. только на данный день.

ТЕАТР имени **А. САФОНОВА** (б. „ВУЛКАН“, Таганская пл.).
СЕГОДНЯ, 17-го янв., с уч засл. арт. Гос. т. А. А. Яблочкиной **ВОЛКИ И ОВЦЫ.** Комедия в 4 д. А. Н. Островского.
ЗАВТРА, 18-го янв., спектакль студии Г. А. М. малого театра **МАЛЕНЬКАЯ ЖЕНЩИНА С БОЛЬШИМ ХАРАКТЕРОМ.** Ком. в 3 д. Довка. Нач. в 8½ ч. в.

М. Г. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР. Тверской бульвар, 23.
СЕГОДНЯ, 17-го января, **Человек, который был Четвергом.**
18-го, 20-го вечером Жирофле-Жирофля, 19-го Федра, 20-го утро Саломея. 22-го Человек, который был Четвергом. Начало утрен. спект. в 1 ч. дня, веч. сп. в 8 ч. веч. Касса открыта от 12 до 9 ч. Требуйте в киосках и в театре еженед. театр. газ. „7 дней М. К. Т.“. После поднятия занавеса вход в зрительный зал воспрещен.

ТЕАТР имени ВС. МЕЙЕРХОЛЬДА. Тверск., Триумф. пл., 20. Тел. 66-98. Трамваи: 1, 5, 6, 18 и Б.
19 и 20 января премьера **„ЛЕС“.** Ком. в 5 д. А. Н. Островского в постановке Вс. Мейерхольда. 33 эпизода (3 части).
Хор под управлением ЮХОВА. Мордовский хор под управлением ЛОГИНОВА. Оркестр под управлением АНТОНОВА. Гармоника—МАКАРОВ. Фокусы—ДЕ-КОЛИНЬИ.
Нач. спектак. в 8 ч. веч. Касса открыта с 1—3 ч. дня и с 5 до 9 ч. веч.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ Еврейский Камерный театр. М. Бронная, 2 (у Никит. вор.). Тел. 1-69-10. Нач. спект. в 8 ч. в.
Сегодня, 17-го января, **„КОЛДУНЬЯ“.**
Бил. в кассе театра ежедн. (кроме понедельника) с 11 ч. утра до 9 ч. веч. и в театральных кассах. После подн. занав. вход в зрит. зал закр.

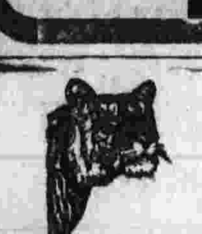
ВОЛЬНАЯ ОПЕРА С. И. Зимина. Б. Дмитровка, 6. Тел. 1-11-38, 1-11-41. Афиши вашего театра по гор. не расклеиваются.
СЕГОДНЯ, в среду, 17-го января, при уч. Друзякиной, Дыгаса и Суходольского **„РУСАЛКА“.** Опера в 4 д. и 6 карт. муз. Даргомыжского.
В четв. 18-и первый раз ком. опера—ПЛАЧ РАХИЛИ, в суб. 19—балет А. Г. Левицкого—Мадонна, в воскр. 20—утр.—Сын Лайдарина. В Фея кукол, веч.—Князь Серебряный, во вт. 22—во второй раз к. оп.—Плач Рахили. Начало спектаклей утрен. по закачн. уменьш. цены — в 12½ час. дня, вечерн. в 8 ч. в. Цены общедоступн. Билеты в кассе с 11 ч. дня до 9 ч. в.

МОСКОВСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ Б. Дмитровка, 17. Телефон № 1-96-21.
17, 18, 19 и 20 января **ПРЕМЬЕРА** в 1-й раз в России **НОВАЯ ОПЕРЕТТА ЧЕРНАЯ РОЗА.** В гл. ролях: Татьяна Бах, З. Л. Светланова, А. Дашковский, Д. Ф. Джусто, М. И. Днепров, А. П. Елисаветский, М. Н. Кобрин. Постановка К. Д. Грекова. Дирижер Ф. Энгель, худ. Евг. Соколов. Танцы В. Н. Кузнецова. Гл. реж. К. Д. Греков. Зав. худ. ч. Г. М. Ярон.

Театр ЭРМИТАЖ. Карет. Ряд, 3, тел. 26-30, 48-60, спект. МГСПС. Нач. в 8 ч.
Сегодня 17 января, с участием В. А. БЛЮМЕНТАЛЬ-ТАМАРИНА. **КИН** Билеты продаются с 3 ч. ежедневно.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО! Никольская, 9.
СЕГОДНЯ: З. В. Холмской.
1) У красных москвитов. 2) Современное. 3) Наука любви. 4) О це заковыка.
Начало в 8 час. 45 м. веч. Касса от 12 ч. дня.

ЕЖЕДНЕВНО КОЛОССАЛЬНЫЙ УСПЕХ!
„КИНО-АРС“. „КОНТИНЕНТАЛЬ“.
ЖЕНЩИНА С МИЛЛИАРДАМИ
Кино-роман в 8 сериях.



1-й Гос. ЦИРК, Цветной бульвар, 13.
сегодня, 17-го января, ГРАНДИОЗНОЕ ЗРЕЛИЩЕ НА АРЕНЕ ЦИРКА
ГРУППА БЕНГАЛЬСКИХ ТИГРОВ
известного укротителя К. МЕЛЬКЕРА, а также участвуют и другие артисты.

ВТОРОЙ Государственный ЦИРК. Сад.-Триумф., 18. Тел. № 1-51-42.
сегодня, 17-го января, выступлен. вновь прибывших из-за границы артистов.
БОЛЬШОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
во 2-х отд. отд. 20 ном. заграничных и русских артистов, дебют. 1-й раз в Москве.
Начало пред. в обоих цирках в 8¼ час. вечера. 396
В воскресенье 20 января в 1-м Цирке в 2 часа дня ДЕТСКИЙ УТРЕННИК.

УПРАВЛЕНИЕ ЗАГОТОВОК И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОДРЕССУРСОВ НКП СССР

доводит до сведения заинтересованных учреждений и лиц, что на государственных зернохранилищах НКП СССР вводится следующая утвержденная Особполкомсто

ТАКСА СБОРОВ,

взимаемых государственными зернохранилищами Наркомпрода СССР с хлебных грузов, принимаемых на хранение.

1. Ввозные (прием и отпуск зерна с двукратным взвешиванием) с пуда . . . 1 коп.
2. Хранение и страхование с пуда в день при хранении россыпью за первые 30 дней . . . 1/45 „
3. При хранении россыпью за последующие дни . . . 1/30 „
4. Пропуск через сепаратор (веялку-сортировку) со взвешиванием с пуда . . . 1 „
5. Шастание или полировка со взвешиванием с пуда . . . 2 „
6. Пропуск на куколеотборнике с предварительным пропуском через сепаратор с пуда . . . 3 „
7. Пропуск на овсюжнике с пропуском через куколеотборник с пуда . . . 4 „
8. Пропуск вручную силами клиентов:
   а) на куколеотборнике с пуда . . . 1½ „
   б) на веялке-сортировке с пуда . . . ½ „
9. Соединение (подсортировка) партий на зернохранилищах с механическим оборудованием с пуда . . . 1 „
10. Проветривание необезличенного зерна с пуда . . . 1 „
11. Насыпка в мешки с увязкой с пуда . . . ½ „
12. Насыпка в мешки или кули с зашивкой с пуда . . . 1 „

ПРИМЕЧАНИЕ. За бечеву взимается по действительной стоимости.

13. За просушку зерна на зерносушилке взимается с пуда:
   а) при понижении влажности на 2% с пуда . . . 3½ коп.
   б) „ „ „ „ 3% . . . 4½ „
   в) „ „ „ „ 4% . . . 5½ „
   и так далее с увеличением платы на 1 копейку за понижение влажности на каждый процент.

За операции с масличными семенами сборы взимаются в двойном размере.

За операции с зерном, принятым для хранения в мешках, сборы взимаются в полуторном размере.

За исполнение комиссионных поручений по продаже и покупке зерна—1 коп. с пуда заготовленного или проданного зерна.

Плата жел. дороге за подачу вагонов к элеватору и уборку их относится за счет грузовладельца. 1847

УПРАВЛЕНИЕ ПАРТИЙНО-СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТЬЮ и государств. типографией г. ГОМЕЛЯ.

„ПОЛЕССКАЯ ПЕЧАТЬ“

и издательство „ГОМЕЛЬСКИЙ РАБОЧИЙ“

ГОМЕЛЬ, СОВЕТСКАЯ, 1. Агенты во всех уездах и волостях губернии. Адрес для писем, переводов и телеграмм: ГОМЕЛЬ-ПОЛЕСПЕЧАТЬ.

ОТДЕЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ. ОТДЕЛЕНИЕ ГЛАВНЫХ КОНТОР и ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО всех МОСКОВСКИХ, ПЕТРОГРАДСКИХ, КИЕВСКИХ, ХАРЬКОВСКИХ, МИНСКИХ и других газет и журналов для всей Гомельской губернии.

ПРИЕМ ПОДПИСКИ ОБ'ЯВЛЕНИЙ И РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ВСЕХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ по **РЕДАКЦИОННЫМ ЦЕНАМ.**

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1924 год

на издания Гомельск. Губкома РКП, Губисполкома, Губпрофсовета и Губкома РКСМ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА ЗА 1 ЭКЗЕМПЛЯР в черв. руб. по курсу дня высылки денег на:

официальн. орган Губисполкома, ежедн. газету **ПОЛЕССКАЯ ПРАВДА.**

	На 1 мес.	На 3 мес.
Учреждения и организ.	2р. —к.	5р. 60к.
Рабочим, служащ. и кр-ст.	—р. 75к.	2р. —к.

выходящую 3 раза в неделю крестьянск. газету **НОВАЯ ДЕРЕВНЯ.**

	На 1 мес.	На 3 мес.
Учреждения и организ.	1р. —к.	2р. 75к.
Рабочим, служащ. и кр-ст.	—р. 40к.	1р. —к.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ **НАБАТ МОЛОДЕЖИ.**

	На 1 мес.	На 3 мес.
Учреждения и организ.	—р. 57к.	1р. 50к.
Рабочим, служащ. и кр-ст.	—р. 30к.	—р. 75к.

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ **Известия Губкома РКП.**

	На 1 мес.	На 3 мес.
Учреждения и организ.	1р. 93к.	4р. 50к.
Рабочим, служащ. и кр-ст.	—р. 10к.	1р. —к.

Подписку и деньги адресовать: ГОМЕЛЬ, Контора „ПОЛЕСПЕЧАТЬ“. 658

КНИГИ о 9-м ЯНВАРЯ

имеются в магазинах и отделениях ГОСИЗДАТА.

- 9-е ЯНВАРЯ.—Сборник с предисловием В. Фриче. Ц. 80 к.
- В. ЛУГОВСКОЙ и С. ДОЛИНСКИЙ.—9-е января в школе. (Сборник по устройству школьн. праздник.). Ц. 1 р.
- ЗАПИСКИ ГЕОРГИЯ ГАПОНА. Ц. 20 к.
- Пролетарские праздники в рабочих клубах. Под редакцией Н. Крупской. (См. 9-е января). Ц. 1 р.
- ЕЛЬНИЦКИЙ, Л.—История рабочего движения в России. Ч. II. XX век. (См. 9-е января). Ц. 85 к.
- БАТУРИН, Н.—Очерк истории социал-демократии в России. (См. прил. М. Ольминского). Ц. 90 к.
- ЗАМЫСЛОВСКАЯ, Ек.—За последние сто лет. Ц. 1 р.
- ЗИНОВЬЕВ, Г.—История Российской Коммунистической Партии (б.). (См. 9-е января). Ц. 1 р. 50 к., больш. форм.
- ЛЕНИН, Н.—Собрание сочинений. Т. VI. 1905 год. (См. «Революц. дни» и дальше). Ц. 4 р. 50 к.
- ТРОЦКИЙ, Л.—1905 год. Ц. 2 р.
- КРАСНАЯ ЛЕТОПИСЬ. Историч. журнал Истпарта. № 1—1922 г. (Ст. В. Невского—Январские дни в Петербурге в 1905 г., М. Лемке—9-е января 1905 г., Из мемуаров С. Ю. Витте и др.). Ц. 50 к. Тоже № 2—3. Ц. 40 к. № 4—40 к., № 1—1923 г.—80 к.
- НОВЫЙ ШКОЛЬНЫЙ СБОРНИК для пения. С сопров. ф-п. Для школ 1-й ступени и детских домов. (См. Песни революции, Пролетарские годовщины). Ц. 2 р.
- ЛОПАЧЕВ Р.—9-е января. Для смешан. хора, сопров. ф-п. Ц. 15 к.

ПОД'ЕЗД

на автомобилях к Большому Театру во время XI ВСЕРОССИЙСКОГО С'ЕЗДА СОВЕТОВ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯНСКИХ и КАЗАЧЬИХ ДЕПУТАТОВ будет ТОЛЬКО по специальным пропускам, за получением коих обращаться в Кремль, Управление Комендатуры, 17 января в 10 до 17 часов.

Комендант Кремля **ПЕТЕРСОН.**

ПРЕСНЕНСКИЙ ТРЕСТ

об'являет на 1-ое февраля с. г., в помещении Треста (Никольская, 6), в 12 часов дня,

СМЕШАННЫЕ ТОРГИ

НА ПОСТРОЙКУ НА ТОРФЯНЫХ БОЛОТАХ ТРЕСТА:

АЯДЬКОВСКОМ (от гор. Дмитрова 12 верст):
1) 1 столовая-кухня; 2) 1 барак на 60 человек; 3) 2 сушилки при бараках; 4) барак на 20 человек — общая стоимость около 40.000 червон. рублей.

ПЕТРОВСКОМ (от гор. Дмитрова 15 верст):
1) барак на 60 человек; 2) баня; 3) сушилки; 4) 2 отхожих места—на общую сумму около 26.000 червон. рублей.

ВЛАСОВСКОМ (38 верст от гор. Дмитрова):
1) барак на 60 человек; 2) 1 сушилка; 3) 2 отхожих места — всего на сумму около 18.000 червон. рублей.

Все организации, учреждения и частные лица, желающие принять участие в торгах, должны подать в Механико-строительный подотдел треста (Никольская, 6), не позднее 12 час. дня торгов заявления, оплаченные установленным гербовым сбором, в запечатанных конвертах с надписью: «К ТОРГАМ» 1 февраля 1924 г. на постройку на .... болоте», с соблюдением всех требований, установленных положением о государственных подрядах и поставках и инструкции РКИ.

К заявлениям должны быть приложены: удостоверение личности, квитанция во взносе залога в размере 10 проц. заявленной к торгам суммы и подписка об обязательном подписании договора, если подряд останется за подавшим заявление.

Подробные справки можно получать в Механико-строительном подотделе, от 12 до 2 часов ежедневно с 17 по 31 января.

1800 ПРАВЛЕНИЕ.

ПРОДАВЦЫ ГАЗЕТ требуются

для розничной продажи.

СПРАВИТЬСЯ: Тверская, д. 38, контора газ. „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“, комната 6 Отдел Распространения.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИН. НИКОЛЬСКАЯ. КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ. ИЛЬИНКА.

ГУМ ВСЕ ДЛЯ ВСЕХ. ВЕРХНИЕ ТОРГОВЫЕ РЯДЫ.

ГУМ ТОРГУЕТ КНИГАМИ НА 10% ДЕШЕВЛЕ ВСЕХ ДРУГИХ КНИЖНЫХ МАГАЗИНОВ.

М. К. Х.

доводит до сведения населения гор. Москвы, что с 18-го января с/г. вводятся следующие

НОВЫЕ ТРАМВАЙНЫЕ МАРШРУТЫ:

№ 2—РОГОЖСКО-МАРЬИНСКАЯ.
От Марьиной Рощи через Екатерининскую пл., Сухаревск. пл., Сретенку и Солянку до заставы Ильича (бывш. Рогожской).

№ 9—ЛУБЯНСКО-ОСТАНКИНСКАЯ.
От Лубянской площ. через Сретенку и 1-ю Мещанскую, село Алексеевское до села Останкино.

№ 10—КАЛУЖСКО-ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ.
От Преображенской заст. через Русаковское (б. Сокольническое) шоссе, Каланчевскую площ., Красные ворота, Сухаревскую площ., Сретенку, Пушечную ул. (б. Софийку), площ. Революции (б. Воскресенскую), Волхонку, В. Полянку до Октябрьской площ. (б. Калужской).

№ 14—МАРЬИНСКО-ЕЛОХОВСКАЯ.
От Марьиной Рощи через Самотечную площ., Неглинный пр., Пушечную ул. (б. Софийку), Маросейку до Баумановской площ. (б. Елоховской).

№ 15—ТАГАНСКО-СМОЛЕНСКАЯ.
От Таганской площ. через Солянку, Неглинный пр., Трубную площ., Страстную площ., Тверской и Никитский бульвары, Арбат до Смоленского рынка.

№ 18—БУТЫРСКО-ЗАМОСКВОРЕЦКАЯ.
От Бутырской заст. через Н.-Слободскую ул., Страстную площ., Б. Дмитровку, Охотный ряд, Ленивку, Б. Полянку до Добрынинской площ. (бывш. Серпуховской).

№ 21—НИЖЕГОРОДСКО-КАЛАНЧЕВСКАЯ.
От Каланчевской площ. через Орликов пер., Мясницкую ул., Солянку до Абельмановской заст. (б. Покровской).

№ 22—КРАСНОПРЕСНЕНСКО-СЕМЕНОВСКАЯ.
От Семеновской заст. через Бакунинскую (б. Покровскую) ул., Н. Басманную, Мясницкую, Пушечную ул. (б. Софийку), ул. Герцена (б. Никитск. ул.) до Красно-Пресненской заставы.

№ 23—АРБАТСКО-САРАТОВСКАЯ.
От Арбатской площ. через Воздвиженку, площ. Революции (бывш. Воскресенскую), Пушечную ул., Китайский пр., Устьинский мост, Садовники до Саратовского вокзала.

№ 25—КРАСНОПРЕСНЕНСКО-САРАТОВСКАЯ.
От Красно-Пресненской заст. через Коммунистическую (б. В. Грузинскую) ул., Тверскую ул., Б. Дмитровку, Чугунный мост до Саратовского вокзала.

№ 31—КУРСКО-СМОЛЕНСКАЯ.
От Смоленского рынка через Воздвиженку, площ. Революции, Пушечную ул., Маросейку до Курского вокзала.

№ 33—ЧЕРКИЗОВО-ДОБРЫНИНСКАЯ.
От села Черкизова через Бакунинскую (б. Покровскую) ул., Маросейку, Пушечную ул., Чугунный мост, Пятницкую ул. до Добрынинской площ. (б. Серпуховской).

Б. доб.—ТАГАНСКО-СМОЛЕНСКАЯ.
От Таганской площ. через Сухаревскую площ. до Смоленского рынка.

В СВЯЗИ С ЭТИМ ИЗМЕНЯЕТСЯ НАПРАВЛЕНИЕ НЕКОТОРЫХ СУЩЕСТВУЮЩИХ МАРШРУТОВ:

№ 1—КУРСКО-ТВЕРСКАЯ.
От Курского вокзала через Красные ворота, Мясницкую ул., Б. Дмитровку, Тверскую ул. до Тверской заставы.

№ 5—ПРЕОБРАЖЕНСКО-САДОВАЯ.
От Смоленского рынка своим направлением до Преображенской заставы.

№ 16—КРЕСТЬЯНСКО-ТВЕРСКАЯ.
От Крестьянской (б. Спасской) заставы через Солянку, ул. Герцена, Коммунистическую (б. Б. Грузинскую ул. до Тверской заставы.

№ 19—ДАНИЛОВСКО-КРЕСТОВСКАЯ.
От Даниловской слободы своим направлением до Крестовской заставы.

Подробные сведения о всех действовавших до сего времени и вновь установленных маршрутах помещены в «Справочнике-Путеводителе», который продается на всех станциях Г. Ж. Д.

М. К. Х.

В газете „БЕДНОТА“ ВЫЙДУТ СПЕЦИАЛЬНЫЕ НОМЕРА

расширенного формата.

10-го февраля.

КООПЕРАЦИЯ и ДЕРЕВНЯ.

В номер войдут статьи виднейших кооператоров-практиков центра и мест, в статьях будут даны деловые указания по вопросам работы следующих кооперативов:

Потребительских, производственных, кредитных.
Машинных, мелиоративных и животноводческих товариществ.
Закупочно-сбытовых.
Кооперативов по переработке—картофелетерочных, молочных, маслодельных, сыроварных и др.
Кооперативов по специальным культурам—льноводных, кооперативов-свекловодов.
Семеноводных.
Лесных.

Кроме того, о работе кооперативных союзов по обслуживанию первичной кооперации (в деле сбыта, снабжения, кредитования, производства, организационной, инструкторской, юридической и агрономической помощи).

В номер войдут все важнейшие декреты и распоряжения по кооперации вплоть до 9-го февраля 1924 г.

Будут помещены также описания лучших первичных кооперативов (разных видов). Эти кооперативы и авторы их описаний, помещенных в спец. номере, получат премии.

26-го февраля.

72 волисполкома и 114 сельсоветов.

В НОМЕРЕ БУДУТ ДАНЫ ПОДРОБНЫЕ ОПИСАНИЯ РАБОТЫ 72 ВОЛИСПОЛКОМОВ и 114 СЕЛЬСОВЕТОВ

РАЗНЫХ ГУБЕРНИЙ И ОБЛАСТЕЙ.

Будут представлены различные образцы работы ВИК'ов и сельсоветов.

Из этих описаний будет видно, по каким исполкомам следует равняться остальным и с какими недостатками следует бороться.

КРОМЕ ТОГО, в № будут помещены статьи народных комиссаров и работников губернских и уездных исполкомов а также отзывы крестьян.

На все запросы с мест относительно прав и обязанностей ВИК'ов и сельсоветов, применения ими тех или иных декретов, средств на содержание председателей, членов и работников ВИК'ов и сельсоветов, составления волостных бюджетов и так далее, поступившие в редакцию за неделю до выхода специальных номеров, будут помещены в этих номерах ответы.

ЗАКАЗЫ на номера заблаговременно направлять по почте или по телеграфу в контору „БЕДНОТЫ“—Москва, Тверская, 38.

Цена № 10 коп. золотом.
Подписчики получат его бесплатно.



ВЫШЕЛ и ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ

№ 4—5 НОЯБРЬ—ДЕКАБРЬ

БОЛЬШОГО ЕЖЕМЕСЯЧНОГО ЖУРНАЛА

„ПРЕДПРИЯТИЕ“.

Орган секции красных директоров клуба „ПРАВДЫ“ им. М. И. УЛЬЯНОВОЙ, под редакцией Г. Ю. Пятакова, М. Я. Лапирова-Скобло, В. Сарабьянова, инж. М. А. Мануйлова и красных директоров: Н. Архангельского, М. Гроссмана, П. Капустина и Ф. Эйдукевича.

В ЖУРНАЛЕ ПОМЕЩЕНЫ СТАТЬИ:

Н. Архангельского.—„Очередные задачи хозяйственной практики“. М. Гроссмана.—„Роль треста в предприятии“. Красного Директора.—„О взаимоотношениях треста с предприятиями“. Инж. Уибли.—„О накладных расходах в промышленности и торговле“. Мюха.—„Роль бухгалтера в предприятии“. Инж. Н. Сухарева.—„Значение освещения в предприятии“. Н. Неймаева.—„Премирование за экономию топлива“. Салажановича.—„Распланировка предприятия“. Проф. Чарновского и инж. Сорокина.—„К методике обследования мастерских“. Карова.—„Эталонный метод при хронометраже“. Фр. Нев.—„К установлению производственных стандартов“. Инж. Кацнега.—„Массовая обработка деталей машин в области точного машиностроения“. Инж. Юрьева.—„Электрическая сварка“. Л. Зорина.—„Все о том же“. Производственника.—„О накладных расходах“ и мн. друг.

В отделе „По предприятиям“ даны статьи из Петрограда, с Урала, Украины и др. мест СССР.

В НОМЕРЕ даны снимки с американских заводов.

Всего в номере свыше 120 фотографий.

С заказами обращаться в главную контору „ПРАВДЫ“ и „БЕДНОТЫ“, Тверская, 38. 1438

В СЕРЕДИНЕ ЯНВАРЯ ВЫХОДИТ № 1 журнала № 1

„Рабочий Корреспондент“

Орган рабочих корреспондентов
ПОД РЕДАКЦИЕЙ
М. И. Ульяновой, П. М. Керженцева, В. С. Попова-Дубовского, Л. С. Сосновского, Н. В. Пилацкой, А. Н. Зуева, Н. Е. Борисова и И. И. Жиги

Условия подписки на 1924 г.

12 мес.	5 руб.
6 „	2 р. 70 к.
3 „	1 р. 40 к.
1 „	50 к.

Деньги по курсу дня высылки направлять по адресу: Гл. Контора „Правды“ и „Бедноты“, Москва, Тверская, 38.

Крестьянская библиотека издательства „ПРАВДЫ“ и „БЕДНОТЫ“.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ и ПРОДАЮТСЯ:

1) А. ВОЛЖАНИН. Как вести спорные земельные дела.
2) СВИНЬЯ—КРЕСТЬЯНСКАЯ КОПИЛКА. (Сборник статей по свиноводству с иллюстр. под ред. агронома А. Карчева).
3) ДЕВИЧИЙ ВЕК. Сборник рассказов из деревенской жизни.
4) Как получить землю в пользование.
5) Спасайте поля от вредителей.

Цена каждой книги 15 коп. зол. по курсу дня высылки.

Можно высылать почтовыми марками в заказном письме.

Деньги и заказы направлять в Главную Контору газ. „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“. Москва, Тверская, 38.

ОБУЧАЙТЕСЬ САМИ

ПО ИЗДАНИЯМ «БЛАГО»:

1. Всем предметам, проходимым в Трудов. Школах 1-й и 2-й ступени.
2. Франц., немецк. и английскому языкам.
3. Бухгалтерии, коммерч. арифметике, корреспонденции на всех языках и другим коммерч. наукам.
4. Рисованию и живописи.

Подробный проспект, с перечислением всех изданий для самообучения и самообразования, с ценами и условиями отправки книг в провинцию

ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕСПЛАТНО

(на пересылку прислать 8-к. марку). Книгоиздательство «БЛАГО». ПЕТРОГРАД, Гагаринская, 18/2. 654

В газете „ПРАВДА“ среди об'явлений каждое воскресенье помещается отдел

„Книжные и Периодические Издания“,

где читатель найдет все сведения о новых книгах, периодических изданиях и журналах.

«ГЛАВЛИТ», 16519. Москва. Центральная газетная типография «Красный Молот», Мосполиграфа, Тверская, 48.